CdU

CUADERNOS DE UFOLOGIA

COORDINADOR : Jose Ruesga Montiel

AÑO III

Nº 13-14

NUMERO DOBLE



AÑO III Nº 13 Diciembre 1985

CUADERNOS DE UFOLOGIA,no es una publicación comercial,sino el resumen de las actividades de un grupo informal de investigadores del fenómeno OVNI,que sirve de unión e intercambio entre ellos.

CUADERNOS,No se identifica necesariamente con las opiniones de los artículos firmados,que pertenecen a la responsabilidad de los autores.

MAQUETA Y COORDINACION:
José Ruesga Montiel
COMPOSICION:
Manuel Gómez Munoz
REDACCION:
E. Díaz Rodriguez
COORDINACION DE TRADUCTORES:
L.A. Gámez Domínguez
TRADUCTORES:
Julio Arcas Gilardi
Manuel Borraz Aymerich
J.M. Baena Liberato
Carlos Chevallier Marina
Luis R. González
Xavier Lafarga Maduell
ASESORES:
Félix Ares de Blas
J.M. Baena Liberato
V.J. Ballester Olmos
J.A. Fernández Peris
Juan Marcos Gascón
Miguel Guasp Carrascosa
Antonio Petit Gancedo
Fco. J. Sarabia Sánchez
J.L. Caso Machicado

CORRESPONDENCIA:
José Ruesga Montiel
Pol. San Pablo Barrio E
Bloque,819-2ºB
41007 SEVILLA

COLABORADORES EXTRANJEROS:
Alejandro C. Agostinelli
Oscar Alemanno
Roberto E. Banohs
Mario L. Bracamonte Baez
Hilary Evans
Richard W. Heiden
Casiano José Monteiro
Maurizio Verga

DE INTERES:
Los números 1,2 y 3 se encuentran agotados,quedando por tanto disponibles ejemplares del 4 al 12.

AYUDA ANUAL DE MANTENIMIENTO
(Con derecho a 4 números)
Para España y Portugal:
1000 ptas. normal.
2000 " protector
Extranjero 13 dólares USA

CUADERNOS DE UFOLOGIA mantiene intercambio con las siguientes publicaciones:

Bulletin d'informatión ufologique (Canadá),Lumieres Dans La Nuit (Fr.) Il Giornale dei Misteri (Italia),Notiziario Ufo (Italia),OVNI Présence -(Suiza),Flying Saucer Review (Reino Unido),Ufo Press (Argentina),Espacio Compartido (España),Journal Für Ufo-Forsohung (Alemania).

En el presente número se insertan trabajos con autorización de Upiar Research In Progress.

ROGAMOS ENCARECIDAMENTE QUE PARA EL ENVIO DE ORIGINALES PARA SU PUBLICACION SE ATENGAN A LAS NORMAS MINIMAS ESTABLECIDAS EN NUMEROS ANTERIORES. Las que no se ajusten a ellas serán devueltas.

E D I T O R I A L

Hemos llegado al final de un nuevo año y,como ya es costumbre entre nosotros,estas lineas quieren hacer un repaso de nuestro caminar a lo largo de esta nueva etapa.

Quisiera recordar las palabras de aquella primera editorial de 1983 en las que fijábamos dos intentos: El primero,dotar a la Ufología española de un medio de expresión;el segundo,aunar esfuerzos, coordinar trabajos,fomentar la colaboración.

Recorridos tres años,vemos con agrado que hemos conseguido reunir en torno a CdU a un escogido grupo de estudiosos,en los que se dan seriedad,espíritu de compromiso y deseos fervientes de cambiar las cosas dentro de la Ufología española.Y llegados a este punto tendríamos que plantearnos cual es nuestro verdadero camino para un futuro inmediato.Intentaremos resumirlo.

CdU quiere seguir siendo una publicación NO COMERCIAL y por ello prefiere seguir estando dirigida a sus actuales colaboradores,que ampliar el número de ellos con el evidente riesgo de convertirse en una revista más,donde la orientación de su contenido descienda de calidad.Somos partidarios de un estudio científico del fenómeno OVNI y,aunque lentamente,lo vamos consiguiendo.

Para quienes opinan que deberíamos ampliar nuestra audiencia,tengo que decir que el riesgo es mayor que las ventajas porque nuestra labor de cambio en el sentido de la investigación y en los métodos, lleva consigo la inevitable destrucción de posturas erróneas,de conceptos equivocados y destruir es crearse enemigos.Quizás sea el precio a pagar en el camino hacia la verdad.

Estas consideraciones,este pensar en voz alta,nos afirma aún más en la necesidad de seguir en la línea marcada,sencillamente porque nuestro colectivo tiene mucho por hacer dentro de sus filas.Tenemos que mejorar nuestro sentido de la crítica,nuestro concepto de lo que es ciencia y método científico,de lo que es auténtico trabajo en equipo (donde cada uno mantiene una función y no por ello deben existir divergencias de grado),hay que eliminar suspicacias y juicios apresurados y seguir la máxima de que las críticas sirvan para unir, no para disgregar.

La tarea es difícil y va a requerir de toda nuestra entrega,no sólo en el plano de la investigación,sino en el económico,pues CdU no cuenta más que con vuestras ayudas.

A pesar de los esfuerzos,en esta ocasión hemos querido lanzar un número especial,donde poder reunir una amplia muestra del quehacer de estos últimos meses.Sé que muchos de vuestros trabajos habrán quedado en cartera,pero el tiempo y el espacio nos imponen necesarias limitaciones.Ruego paciencia.

Por último,animar a los que todavia sienten algún tipo de recelo a manifestarse en nuestro medio,pese a su condición de colaborador. Es necesario que la participación sea el principal motor de nuestras actividades,pues de su mano vendrá la total integración en una hermosa tarea,la INVESTIGACION.

Aprovecho estas lineas para llevar hasta todos vosotros mis mejores deseos de felicidad y aciertos para 1986,con los mios van los de todos aquellos que trabajan silenciosamente para hacer posible CdU.

José Ruesga Montiel

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

S U M A R I O

PORTADA: Reproducción de la felicitación de navidad del Grupo Charles Fort para 1973.

LUGARES PARA LOS ORIGENES DE VIDA EXTRATERRESTRE

Louis Winkler

Sumario

Durante los dos últimos siglos se han escogido y rechazado sistemáticamente posibles lugares para el origen de vida extraterrestre inteligente. Estos orígenes se localizaron al principio en la luna, continuaron en Venus y Marte, y ahora han llegado a las estrellas. La evolución en la elección de los lugares recuerda en ciertos aspectos a la evolución de las religiones convencionales.

Palabras clave

Vida extraterrestre, luna, planetas, estrellas cercanas, religión.

Primeros argumentos

La idea de que la vida probablemente existe en algún lugar fuera de la Tierra la expresó hace dos mil años el filósofo romano Lucrecio. Le pareció que era posible que existieran "otras tierras y varias tribus de hombres y especies de bestias". Este pensamiento parece haberse desarrollado poco durante los siguientes quince siglos. En 1440 el Cardenal Nikolaus Cusanus escribió que las estrellas son como nuestro sol, cada una con sus respectivos planetas, y que los planetas estaban probablemente habitados.

Los argumentos a favor de la existencia de vida extraterrestre por analogía con la Tierra llegaron a ser notables en el siglo XVII. "Entretiens sur la Pluralité des Monds", de Bernard Le Bovier de Fontenelle, apareció en 1686 y sugirió que la luna era similar a la Tierra y, por lo tanto, la luna estaba habitada, y ya que los planetas eran como la luna éstos también estaban habitados. A mediados del siglo XVIII el científico alemán Christiaan Huygens, en su "Cosmotheoros", mejoró la analogía y dedujo que los planetas tenían plantas, animales y seres inteligentes adaptados a su medio ambiente.

Vecinos de la Tierra

Las ideas con respecto a la naturaleza de la vida extraterrestre se desarrollaron más en conexión con la luna, la vecina más cercana de la Tierra. En 1780 el astrónomo inglés William Herschel habló acerca de la virtual certeza de que la luna estuviera habitada. Así, a principios del siglo XIX, los astrónomos europeos Johann Schröter y Franz von Paula Gruithuisen observaron formas lunares similares a estructuras construidas por el hombre. Entre lo que observaron, había un canal, una ciudad, carreteras y fortificaciones. Naturalmente se dedujeron muchos más detalles en cuanto a la naturaleza de los habitantes lunares, y esto continuó hasta mediados del siglo XIX, cuando se comprobó que la luna apenas tenía atmósfera o carecía de ella. Sin una atmósfera no podían respirar hombres y animales. Finalmente se reconoció que sin atmósfera tampoco era posible la existencia de agua. Esto hacía imposible la existencia de cualquier forma de vida tal y como las conocemos

en la Tierra.

La presunción de vida en todas partes en el universo era inaceptable para el filósofo británico William Whewell por motivos teológicos y físicos. En 1851 en su "Plurality of Worlds" argumentó que Mercurio y Venus eran demasiado calientes para albergar vida y los planetas jovianos demasiado fríos, dejando sólo Marte como una posibilidad. Su restricción de la distancia alrededor de una estrella en la cual la vida puede existir es aparentemente la primera referencia a una "zona de habitabilidad".*

Cuando la luna fue eliminada de la controversia como lugar para la vida extraterrestre, se tuvo en consideración a los otros vecinos de la Tierra. Uno de ellos era Venus, que es casi tan grande como la Tierra, pero diferente a la luna ya que no podía verse su superficie. Sin embargo, se pensaba que esas nubes contenían agua y, por consiguiente, llovía sobre Venus, lo que conducía a la conclusión de que la superficie del planeta era pantanosa y existían dinosaurios paseándose por ella. Pero la esperanza de encontrar cualquier forma de vida en Venus se vino abajo cuando se supo que la temperatura de la superficie del planeta superaba la del punto de evaporación del agua.

Para el otro cercano vecino de la Tierra, Marte, la posibilidad de vida extraterrestre parecía mayor. Aunque este planeta es algo menor que la Tierra, su atmósfera es relativamente transparente, permitiendo obtener mapas de las formas de su superficie a mediados del siglo XIX. Cuando en 1877 Marte estaba más próximo a la Tierra, dio comienzo el "affair" marciano. Ese año no sólo fue el del primer informe de platillo-con-piloto-estrellado en Caracaña, Argentina; sino que también fue en el que el astrónomo italiano Giovanni Schiaparelli hizo la primera de sus sensacionales observaciones de formas rectilíneas sobre el planeta. A través del astrónomo estadounidense Percival Lowell, especialista en observaciones de Marte, las líneas de Schiaparelli se dieron a conocer como canales y fueron finalmente utilizadas como "prueba" de la existencia de una civilización en Marte. Era tan grande la sensibilidad ante la existencia de vida en Marte y el interés en establecer comunicación con formas extraterrestres que, a finales del siglo XIX, la familia francesa de Pierre Guzman ofreció 100.000 francos como premio para quien pudiera comunicarse con extraterrestres, pero no con marcianos. Aparentemente, establecer con Marte era muy fácil, y esto no estimularía suficientemente el desarrollo de las capacidades en la ciencia y el arte de las comunicaciones extraterrestres.

A principios del siglo XIX muchos científicos pensaban que en Marte existía vida inteligente avanzada. En cualquier momento serían decodificadas señales de radio enviadas por los marcianos, o algunos astrónomos encontrarían confirmación de que la vida en Marte existía. La evidencia definitiva pareció llegar en 1913 y fue divulgada en "The New York Times". El astrónomo francés fotografió Marte desde diferentes puntos de la Tierra, y esas fotografías, "unidas" a otras hechas por Lowell antes, confirmaban la existencia de formas en la superficie de Marte que eran signos de civilización. Este hecho, por supues-

* Ecosfera. (N. del t.)



6 THE NEW YORK TIMES, SUNDAY, NOVEMBER 9, 1913.

THEORY THAT MARTIANS EXIST STRONGLY CORROBORATED

STRIKING SIMILARITY OF PHOTOGRAPHS OF MARS TAKEN BY PROF. LOWELL AND BY JARRY-DESLOGES AT DIFFERENT TIMES AND PLACES

French Astronomer Obtains Photographs of Mars Which Show Remarkable Similarity to Prof. Lowell's Pictures of So-called "Canals."

Prof. Percival Lowell of Harvard.

OYSTER CRABS—THE EPICURE'S DELIGHT

Página de la edición del 9 de noviembre de 1913 del "The New York Times" con evidencia fotográfica que se pensaba apoyaba la existencia de los marcianos.

to, hay que situarlo en el momento en el que el mundo estaba más seguro de la existencia de vida extraterrestre inteligente, ya que la prueba provenía de la comunidad astronómica.

Aunque esta prueba a favor de la existencia de marcianos nunca fue generalmente aceptada como definitiva, persistió la idea de que en Marte existía alguna forma de vida. El espectro del planeta llevó a algunos astrónomos a creer en 1939 que habían encontrado evidencia de vida orgánica y en 1959 de vegetación. Pero no fue sino varios años después cuando se obtuvo la prueba de la falta de vida en Marte. En 1959 la Administración Nacional para la Aeronaútica y el Espacio (NASA) estadounidense puso el Mariner IV a 10.000 millas del planeta, sin encontrar evidencia de canales. En 1971 el Mariner IX pasó más cerca y reveló la ausencia de signos de civilización. Y, finalmente, en 1976 el Viking I aterrizó y comprobó la inexistencia de vida, ni siquiera microorganismos.

Está claro que la probabilidad de que exista vida extraterrestre en el sistema solar es casi nula. Mercurio no tiene atmósfera y es muy caliente, mientras que los planetas jovianos son gaseosos y carecen de la superficie sólida propia de los terrestres. El único reducto de esperanza en el sistema solar de cara a la existencia de alguna forma de vida primitiva está en las atmósferas de los planetas y las lunas que puedan parecerse a la Tierra en alguno de sus primitivos estadios de evolución. Estas atmósferas existen en los planetas jovianos y en dos de sus lunas: Titán y Tritón.

La mayoría de los factores negativos en lo que se refiere a la vida extraterrestre en el sistema solar están en dramática contradicción con lo narrado por los más importantes contactados de la moderna ufología. En 1952 el controvertido George Adamsky afirmó tener amigos humanoides de Venus, Marte y Saturno. También dijo haber visto bestias y estructuras sobre la luna y Venus similares a las de la Tierra. Unos pocos años después Howard Menger, otro controvertido contactado estadounidense, declaró haber establecido contacto con habitantes de Venus, Marte, Júpiter y Saturno, ¡y que le habían revelado que él era originario de Saturno y su esposa de Júpiter!

Orígenes estelares

Cuando el sistema solar había sido sistemáticamente excluido como lugar de origen de cualquier forma de vida extraterrestre, se fomentó la posibilidad de localizar el origen alrededor de otras estrellas. El astrónomo estadounidense Harlow Shapley hizo una serie de suposiciones en cuanto a la naturaleza de la vida extraterrestre, y en 1958 dedujo que había varios millones, posiblemente billones, de planetas habitables en el universo. Desde el momento en que se desarrollaron lo suficiente las comunicaciones de radio, en la década de los sesenta, se realizaron búsquedas de señales procedentes de inteligencias extraterrestres, y en 1975 se envió un mensaje desde el radiotelescopio de Arecibo, Puerto Rico. Sin embargo, hasta ahora no se ha conseguido ningún éxito en ninguna de las tentativas. Mientras tanto el fenómeno ovni estaba en pleno apogeo, y se estaban dando a conocer contactos con habitantes de las estrellas. Entre los más notables contactos con alienígenas procedentes de las estrellas están aquellos de Betty y Barney Hill, en Estados Unidos, y Billy Meier, en Suiza. El

mapa estelar de Betty Hill fue eventualmente interpretado por algunos para indicar que se había establecido contacto con alienígenas de Zeta Reticuli, mientras Meier afirmaba contactar con alienígenas de las Pléyades. Naturalmente, estos son sistemas estelares relativamente cercanos, estando Zeta Reticuli a sólo 37 años-luz y las Pléyades a alrededor de 410 años-luz.

Si fuera posible en un futuro próximo explorar las estrellas cercanas y demostrar que allí no existen formas de vida inteligentes, entonces la defensa de un núcleo de vida extraterrestre en la vecindad de una estrella requeriría que la estrella estuviese en los lejanos límites de nuestra galaxia o en otras galaxias. Incluso una extensión como esa, sin embargo, no agotaría todos los posibles lugares de origen, porque existen más conceptos abstractos de los que hablar. Con el viaje relativista es posible alcanzar dilataciones temporales y concebiblemente tener visitantes de otros espacio-tiempos. Viajando a través de "túneles" desde una agujero negro situado en este universo podría ser posible viajar a otro universo. No obstante, el viaje en la continuidad espacio-temporal está más allá de nuestra tecnología actual, y el viaje entre universos es tan sólo una posibilidad teórica.

Ya ha sido establecido el patrón para elegir un lugar como originario de vida extraterrestre. Primero se elige un lugar cercano, siendo relativamente fácil para los alienígenas establecer contacto. Si se prueba que este lugar cercano es insostenible, se considera que la vida existe un poco más lejos. Mientras el nuevo lugar está siendo evaluado, las ideas acerca de la naturaleza de los alienígenas pueden mantenerse sin que sean refutadas. Llevar el origen de la vida extraterrestre siempre a mayores distancias de la Tierra es una manera de preservar la idea de que los alienígenas existen y están contactando con terrícolas. Obviamente, la elección más segura, y más remota en cierto sentido, sería la de otro lugar en la continuidad espacio-temporal o en otro universo, dado que éstos orígenes parecen ser de más difícil refutación.

Características religiosas

Hay aspectos de la ufología, astrología y religiones convencionales como el cristianismo o el mahometanismo que son lo suficientemente parecidos como para admitirlos a todos ellos bajo la denominación de religiones. La incapacidad de los escépticos en el tema ovni para refutar el hecho de que un lugar lo suficientemente lejano es el núcleo originario de vida extraterrestre es similar a la incapacidad de los ateos para demostrar la inexistencia de Dios, o la de los científicos para refutar la eficacia de la astrología. Sin embargo, la religión ufológica es más débil que las religiones convencionales e incluso que la astrología. El origen del fenómeno ovni no implica una referencia a los absoluto, como Dios en una religión deista o el universo en la astrología, aunque su carácter es intermedio: por debajo de una referencia a lo absoluto pero sobre los seres humanos. Los líderes de la naciente religión ufológica, análogos a los sacerdotes, ministros o astrólogos, serían los ufólogos que creen en la existencia de vida extraterrestre superior a la humana.

La religión ufológica ha estado evolucionando durante si-

glos y podría estar cercana a la fase final de desarrollo. Como el paganismo, politeismo y astrología precedieron al monoteismo, las fases lunar, venusiana y marciana precedieron a la fase estelar última, en la que no ha sido establecido aún un lugar específico. Como las religones convencionales, la nueva continuará a capricho de la gente mientras forme parte de su modo de vida.

Bibliografía

Bell, T.E. (1978), Grand Analogy: History of the Idea of Extraterrestrial Life, GRIFFITH OBSERVER, August.

Crowe, J.C. (1981), New Light on the Moon Hoax, SKY AND TELESCOPE, November.

Pannekoek, A. (1961), A History of Astronomy, Barnes and Noble.

Story, R.D. (1980), Encyclopedia of UFOs, Dolphin.

Winkler, L., From the Martian Microcosm, to the Emerging, Weak Religion, GRIFFITH OBSERVER (future issue).

Nota

Este artículo ha sido escrito en parte por un contrato con el Fondo para la Investigafión OVNI, Mt. Rainier, Maryland, USA.

En "UPIAR Research In Progress" (Milano), Vol. II, Nº 1 (diciembre 1983), 53-58; bajo el título: **"Sites for the Origin of Extra-Terrestrial Life".**

Trad. de Luis Alfonso Gámez.

ENVIA A CUADERNOS TUS INVESTIGACIONES DE CAMPO O LAS NOTICIAS QUE TE LLEGUEN DE OTRAS PROVINCIAS.CON UNA BUENA COORDINACION DE MEDIOS PODEMOS LLEGAR A UNA INVESTIGACION EFICAZ DE LOS EVENTOS OVNIS.

UNOS OVNIS IDENTIFICADOS: LOS R.P.V.

Por Juan Plana Crivillén,del C.E.I.

Los RPV,pueden definirse como vehículos aéreos dirigidos de control remoto.Se utilizan unicamente con carácter militar.Sus características y su comportamiento son totalmente desconocidas para el gran público,por lo cual pueden ser confundidos muy facilmente como OVNIS.

Los primeros RPV de posguerra fueron desarrollados y comenzaron sus pruebas de vuelo entre los años 1961 y 1964.Desde entonces la utilización de esta clase aparatos se ha extendido progresivamente,aunque a escala reducida y en unos pocos paises.Actualmente existen sistemas operativos de RPV en Estados Unidos,Unión Soviética,Alemania Federal,China Popular,Israel,Gran Bretaña,Italia,Francia,Bélgica y Canadá.Las Fuerzas Armadas españolas no estan dotadas de tales aparatos,pero eso no quiere decir que algún país extranjero no los pueda utilizar de forma secreta en territorio español en misiones de espionaje.

Las principales misiones que desarrollan los RPV,son:reconocimiento aéreo;espionaje electrónico y de comunicaciones;contramedidas electrónicas;saturación de la defensa aérea enemiga por desorientación;relé de comunicaciones;ataque aéreo contra objetivos terrestres;etc.Para ello, pueden llevar aparatos de radar,sensores de infrarrojos,cámaras de TV y fotográficas,equipos de vídeo,focos de luz,detectores de ondas y frecuencias,etc,proporcionando normalmente las informaciones recogidas,en tiempo real,a su base.

Los RPV más utilizados acostumbran a ser los de pequeñas dimensiones y recuperables,a causade sus grandes ventajas y posibilidades en cuanto a rendimiento,operatividad y economía.

A continuación se muestran las principales características que poseen:

-Mando y control:puede ser manual,automático,programado,por cable o por radio;siempre desde un puesto de control en tierra,a distancia.
-Material de construcción:en aluminio y fibra de vidrio;kevlar;etc.
-Propulsión:por rotores de sustentación(como los helicópteros);motores de gasolina que mueven una hélice posterior;turbinas a gas;reactor,etc.
-Formas estructurales:son múltiples,como esféricas,ovales,triangulares, de cigarro,de rueda,de campana,de pequeño avión,etc.
-Dimensiones:según los tipos los tamaños pueden ser,de 1,80 a 11 m. de longitud;de 2,25 a 20 m. de envergadura;de 0,40 a 3 m. de altura;y de 0,25 a 2 m. de diámetro.
-Peso:según los tipos pueden oscilar entre los 70 y 6.500 kilogramos.
-Velocidad:Pueden desplazarse de un mínimo de 100 Km/h. a más de 2.400 Km/h,según los tipos.
-Techo operativo:desde 3.000 hasta 20.000 m. de altitud,según los tipos.
-Autonomía de vuelo:radio de acción de 60 a 2.000 Km.;y vuelos continuos de 2 a 30 horas,según los tipos.

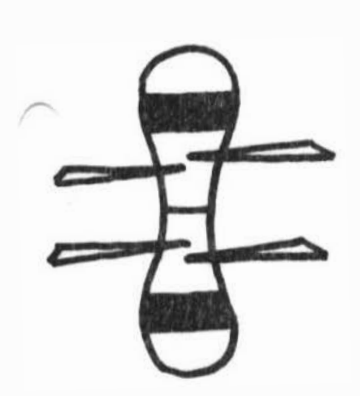




TRES VISTAS DEL RPV
"WISP"
(GRAN BRETAÑA)

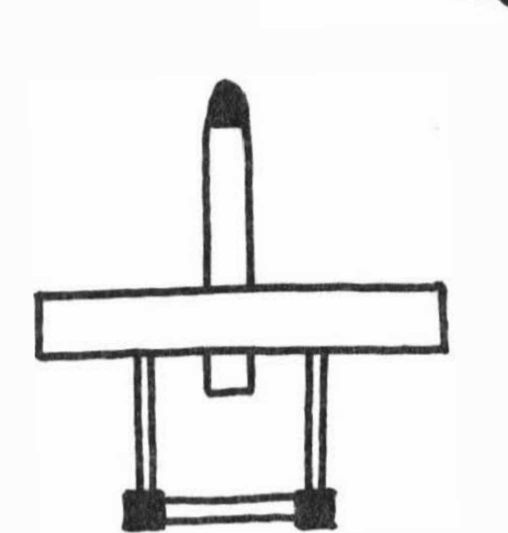



DOS VISTAS DEL RPV
"SKYSPY"
(GRAN BRETAÑA)

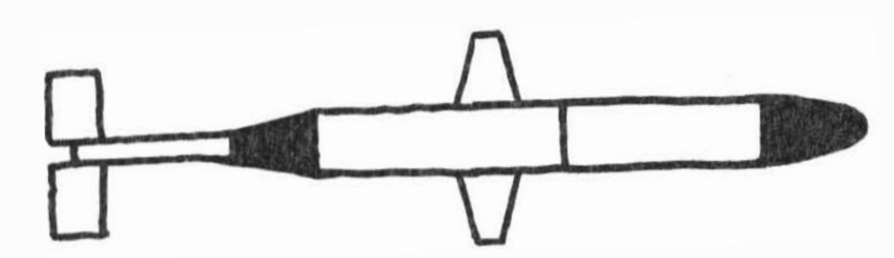


VISTA DEL RPV
"CL-227"
(CANADÁ)

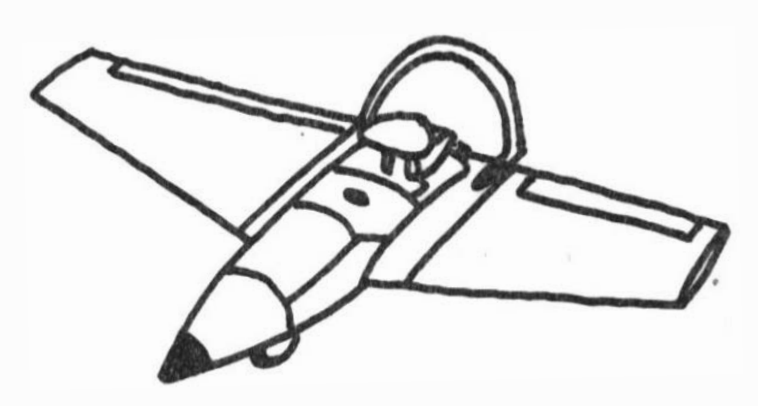
VISTA DEL RPV
"AQM-34"
"FIREBEE"
(U.S.A.)



VISTA DEL RPV
"SCOUT"
(ISRAEL)



VISTA DEL RPV
"CL-289"
(CANADÁ)



VISTA DEL RPV
"KZO"
(ALEMANIA FEDERAL)

Maniobrabilidad:los RPV son capaces de realizar toda clase de desplazamientos no convencionales,como:ángulos muy cerrados;volar en todas direcciones;permanecer inmóviles en el aire;acelerar y detenerse casi bruscamente;vuelos horizontales y verticales;y algunos incluso pueden ser capaces de introducirse en el agua y salir de ella.

-Despegue:pueden hacerlo en vertical ó lanzados por una catapulta desde un vehículo terrestre,así como ser lanzados desde aviones en vuelo.

-Aterrizaje:pueden hacerlo en vertical,en paracaidas,por cable de retención,ó recuperados en una gran red.Algunos poseen patas retráctiles ó fijas,mientras que otros tienen pequeñas ruedas.

-Otros datos:los RPV no llevan luces de posición,pero algunos disponen de potentes focos para iluminar el terreno;pueden actuar de dia y de noche,y en diversas condiciones meteorológicas;acústicamente son casi inaudibles;algunos,por su tipo de propulsión,producen estelas luminosas a su paso;son muy difíciles de captar por los radares,a los que también pueden cegar ó engañar mediante contramedidas electrónicas,etc.

Los gobiernos pueden utilizar el fenómeno OVNI como camuflaje para encubrir vuelos experimentales de RPV,u operaciones de espionaje con ellos.Si una persona observa el vuelo,ó aterrizaje y posterior despegue de un RPV,puede sufrir un error de identificación y creer que ha visto un OVNI.Este tipo de confusiones resultan de gran utilidad para dichos gobiernos,ya que con esta cobertura evitan posibles responsabilidades embarazosas.

Por todo la anteriormente mencionado,es muy probable que algunos avistamientos OVNI acaecidos en instalaciones militares ó en sus cercanías, puedan haber sido originados por RPV en misiones de espionaje,y que los nulos conocimientos de los testigos sobre la existencia y características de este tipo de aparatos,hayan provocado la confusión,que puede mantenerse de forma indefinida si los ufólogos e investigadores no se encuentran informados convenientemente sobre los RPV y su comportamiento.

En España,como ya he mencionado,las autoridades militares no poseen RPV en sus arsenales,pero puede darse en caso que algún país extranjero los use para misiones de espionaje concretas a gran altura ó cerca del suelo en zonas militares y/o estratégicas del territorio español.Por ello,debe tenerse muy en cuenta esta posibilidad durante las encuestas de supuestos casos de avistamientos de OVNIS.

BIBLIOGRAFIA

-Coppetti,Marcello.UFO.Arma Segreta,Edizioni Mediterranee,Roma,1979.

-Noack,Ernst.Aviones sin piloto y vehículos aéreos de control remoto, en Tecnología Militar,nº 6,Alemania Federal,1984.

-Coppetti,M. UFOS y Servicios Secretos,el bulo del "enemigo extraterrestre" en Karma 7,nº 114,Barcelona,Mayo 1982.

-Coppetti,M. UFO,IFO e la questione dei testimoni,en Il Giornale dei Misteri,nº 157,Florencia,Septbre 1984.

-Coppetti,M.Il Flap del 1978,en Il Giornale dei Misteri,nº 140,Florencia, Febrero 1983.

BARBATE: SUMA Y SIGUE, O LA CREDIBILIDAD DE LA PRENSA

Por José Ruesga Montiel, Angel Rodriguez Alvarez
y Angel Carretero Olmedo.

En el número 12 de CdU, comentamos la noticia aparecida en ABC de Andalucia en su número del 9/7/85 (1). En ella se nos hablaba de una supuesta observación OVNI en la que se habia obtenido una fotografía del objeto y que, posteriormente, se había observado por varios agentes de la policia municipal de Barbate, los cuales se encontraban de servicio.

Desde un principio, la noticia nos resultaba incoherente y por ello pusimos en marcha todo un dispositivo de búsqueda y rastreo sobre el caso. Intentábamos situar la noticia en sus justos términos.

Una lectura pausada del artículo de Inmaculada Navarrete, nos situaba ante los siguientes hechos:

1.-Un joven aficionado a la Arqueología ve salir del mar dos objetos e hizo las fotos. Una de ellas es la que se hace pública.
En dicha observación el objeto tiene unos 50 metros de diámetro y una cúpula en su parte inferior.

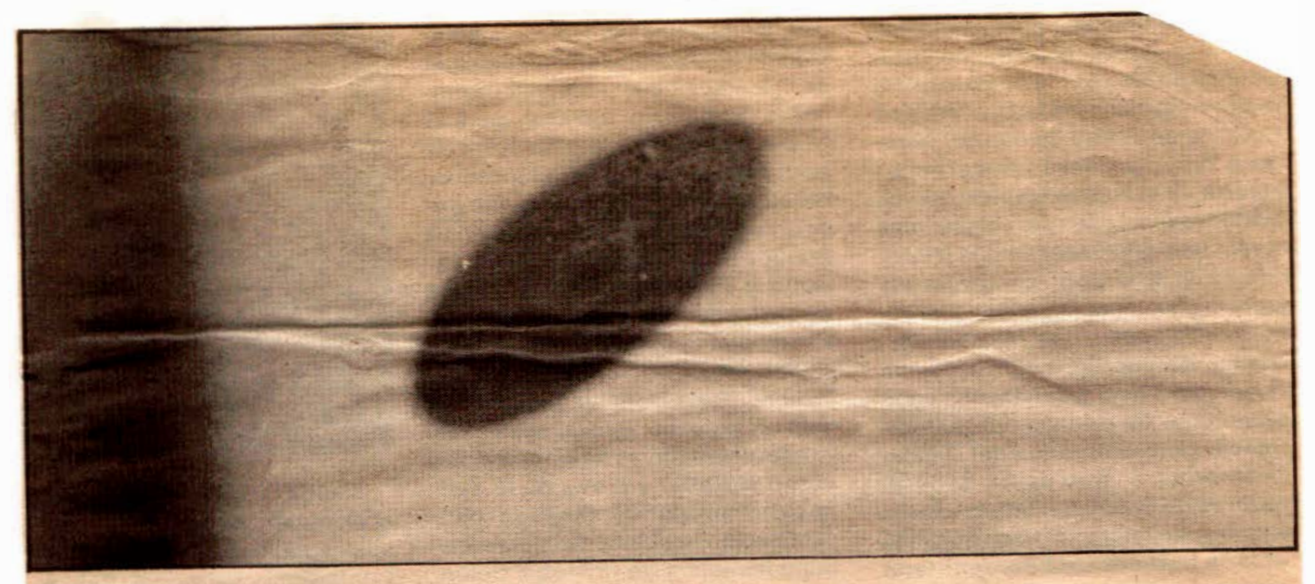
2.-A las 2 de la madrugada la policía municipal le persigue, e indica la firmante, con palabras de J.J. Benitez, "se posó a unos 30 metros por encima del vehículo."

3.-La noticia se difunde el 9/7/85 y los servicios de ABC consultan a la policia de Barbate quienes "han negado que en las últimas semanas haya surcado los cielos de la localidad ningún objeto volador no identificado".

Lo primero que era necesario comprobar era el hecho de que hubiera existido una observación respaldada por la policia municipal de la localidad gaditana.

Hicimos un llamamiento en CdU número 12 y pronto nos llegaron nuevos datos:

-EL ALCAZAR del 9/7/85 publicaba la noticia que reproducimos a continuación. (Ver página siguiente)(2).
- EUSKADI nº 207 del 12/9/85 publicaba un extenso artículo firmado por J.J. Benitez, en el que, entre otras cosas, se decía lo siguiente. (Ver página siguiente) (3).
-GARBO nº 1691 del 16/9/85 reproduce el mismo artículo que el anterior con idéntico contenido.



Un OVNI en acción

La cuestión de los OVNI o plastillos volantes sigue latente. Nuevos testimonios se siguen aportando, para confirmar la presencia de estos extraños viajeros de nuestra atmósfera, en un misterio no esclarecido todavía al cabo de cuarenta años de observaciones, registros y estudios. Esta imagen corresponde a uno de esos objetos volantes no identificados, tras el que fueron dos coches de la Policía Municipal de Barbate (Cádiz), pues al parecer llegó a aterrizar en las proximidades del poblado de ICONA. La Mediana (Huelva).

EL ALCAZAR 9/7/85

"Oleadas" en Andalucía y cono sur americano.

En esas mismas fechas —18 de mayo—, y cuando me encontraba en la población gaditana de Barbate, otro caso, posiblemente vinculado con el anterior, vino a alterar la tranquilidad del bello rincón andaluz. Hacia las dos de esa madrugada, un coche patrulla de la Policía Municipal detectaba sobre el pueblo unas extrañas luces. La pareja de agentes procedió a apa-

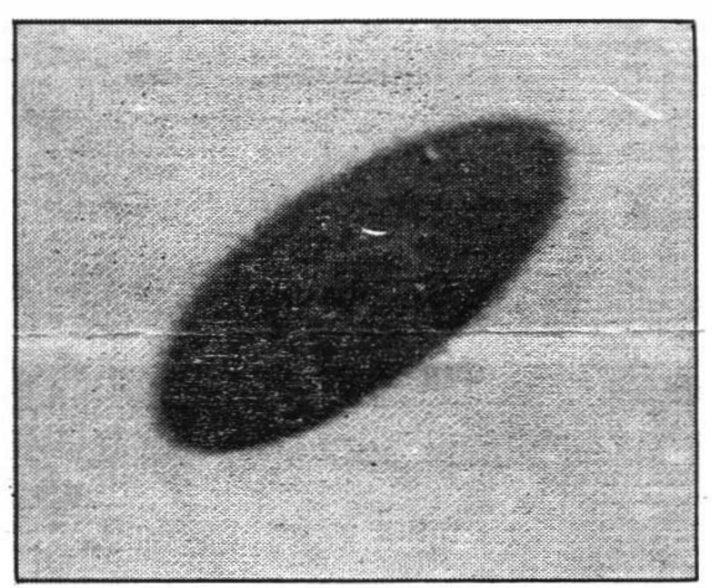
EUZKADI N.° 207 - 12 SEPTIEMBRE 1985

gar los faros del vehículo, aproximándose al punto sobre el que permanecían estáticas y silenciosas las referidas luces. Cuando el coche patrulla se situó bajo el objeto —estacionado en el aire a escasa distancia del hostal situado en la entrada de Barbate—, uno de los policías, al sacar la cabeza por la ventanilla y mirar hacia lo alto, quedó desconcertado. Aquel objeto —con una formación de luces en forma de punta de flecha— permanecía inmóvil y a poco más de 30 metros del suelo, en total y absoluto silencio. Al poco, el ovni comenzó a desplazarse en dirección al mar, cruzando a baja altura sobre la población. El policía municipal comunicó el hecho por radio a un segundo coche patrulla, dirigiéndose a toda velocidad en persecución del ovni. Cuando ambas dotaciones llegaron a la playa, el objeto se internaba ya en el mar, en dirección a Africa.

Como siempre, algunos eminentes ufólogos de *"salon"* —a los que yo califico de *"vampiros"* de la Ufología—, trataron de explicar el suceso, sin haber hablado siquiera con los testigos y asegurando, en un típico gesto de irracionalidad, que *"aquello podía tratarse de un avión de combate "Harrier"*. Les hubiera bastado una simple llamada a la Base Naval de Rota, sede de los citados aviones de despegue vertical, para comprobar que dichos *"cazas"* no salieron aquella madrugada y que, por supuesto, cuando vuelan, lo hacen siempre por parejas.

¿Qué sentido habría tenido, además, que uno de estos aviones hubiera practicado un *"estacionario"* —es decir, una inmovilización en el aire— a escasos metros de los terrados de una población que dormía apaciblemente? Cualquier experto en aviación sabe que el estruendo de un *"Harrier"* al sobrevolar un lugar a tan baja altura o practicar un *"estacionario"* resulta de tal magnitud que, probablemente, los cristales de medio Barbate habrían saltado en pedazos.

-EL CORREO CATALAN del 21/8/85 publica la foto y un nuevo y curioso pie explicativo que reproducimos seguidamente.



EL «PLATILLO» DE BARBATE. *Esta es la fotografía del Ovni avistado en Barbate por cuatro policías municipales de esta localidad gaditana, el pasado siete de julio. Esta fotografía es para Juan José Benítez, periodista experto en estos temas, uno de los testimonios-ovni más importantes de los existentes en España.*

-LEVANTE del 21/5/85 también se ocupó de los sucesos. Curiosamente fue el que más se aproximó a la realidad de los hechos.(4).

-Por último, uno de nosotros (5) hizo una encuesta directa el 25/5/85, en la que se recogía el testimonio de un cabo y un agente de la policia munioipal de Barbate.

Vamos a omitir sus nombres por respeto a su condición de agentes del orden, aunque nada se nos indica en ese sentido por los mismos testigos.

El primero de ellos, al que denominaremos Roque, se encontraba patrullando el dia 18/5/85, cuando a eso de las 2 de la madrugada llegó hasta el Hotel Barbate. Apagó las luces del auto patrulla y observó a unos 60 metros de altura un cuerpo de apariencia triangular, dado que su estructura no se veía, pero sí varias luces dispuestas de forma que hacian suponer tal conformación (ver dibujo realizado por los testigos). Su tamaño absoluto podría oscilar entre 15 y 20 metros de de largo, por 10 ó 12 metros de ancho.

Manuel-cabo policial-fue avisado por Roque y juntos pudieron observar el fenómeno por espacio de unos 40 ó 50 segundos totalmente inmóvil. Luego se desplazó lentamente hasta el Bar Norte, paralelo al hotel y regresó al punto de partida para, muy lentamente, desplazarse hasta la iglesia de San Paulino, descendiendo un poco. A gran velocidad se dorigió al muelle y se perdió en dirección a Tanger.

No se tomaron fotos y Roque creyó oir un zumbido suave, mientras

su compañero no oyó nada.

la duración total del incidente se estima por los propios testigos entre 5 y 6 minutos.

Sin entrar en un análisis más profundo de esta investigación,al - cual no renunciamos en un futuro próximo,hay varios puntos que quedan claros:

A.-No hubo tomas fotográficas pues el hecho se produjo de madrugada,- lo que está en total desacuerdo con el aspecto de la foto reproducida por la prensa.Además los policias niegan tal hecho en la encuesta del 25/5/85.

B.-Las formas que muestran la foto y el dibujo,respectivamente,no tie nen posibles conexiones estructurales.No hay coherencia en la posible afirmación de que fueran un mismo objeto.

C.-El objeto no se posó,pues mantuvo una altura de 60 metros.Incluso admitiendo la información de Benitez,no pasó de 30 metros.

D.-No existió una persecusión por parte de los policias,que se limitaron a observar sin dramatismos.

Está perfectamente claro que la prensa nos está hablando de hechos diferentes(fotografía y observación de policias),pese a que se pudiera pensar en lo contrario (ver reproducciones de artículos de prensa).

Dada esta última circunstancia,intentamos comprobar si existía alguna otra observación anterior en la que se hubiera tomado una fotogra fía.

No hubo que buscar mucho,pues:

-Costa gaditana.

-Objeto que viene del mar.

-Arqueólogo aficionado.

-Toma fotográfica de dos negativos,de los cuales sólo se publica uno.

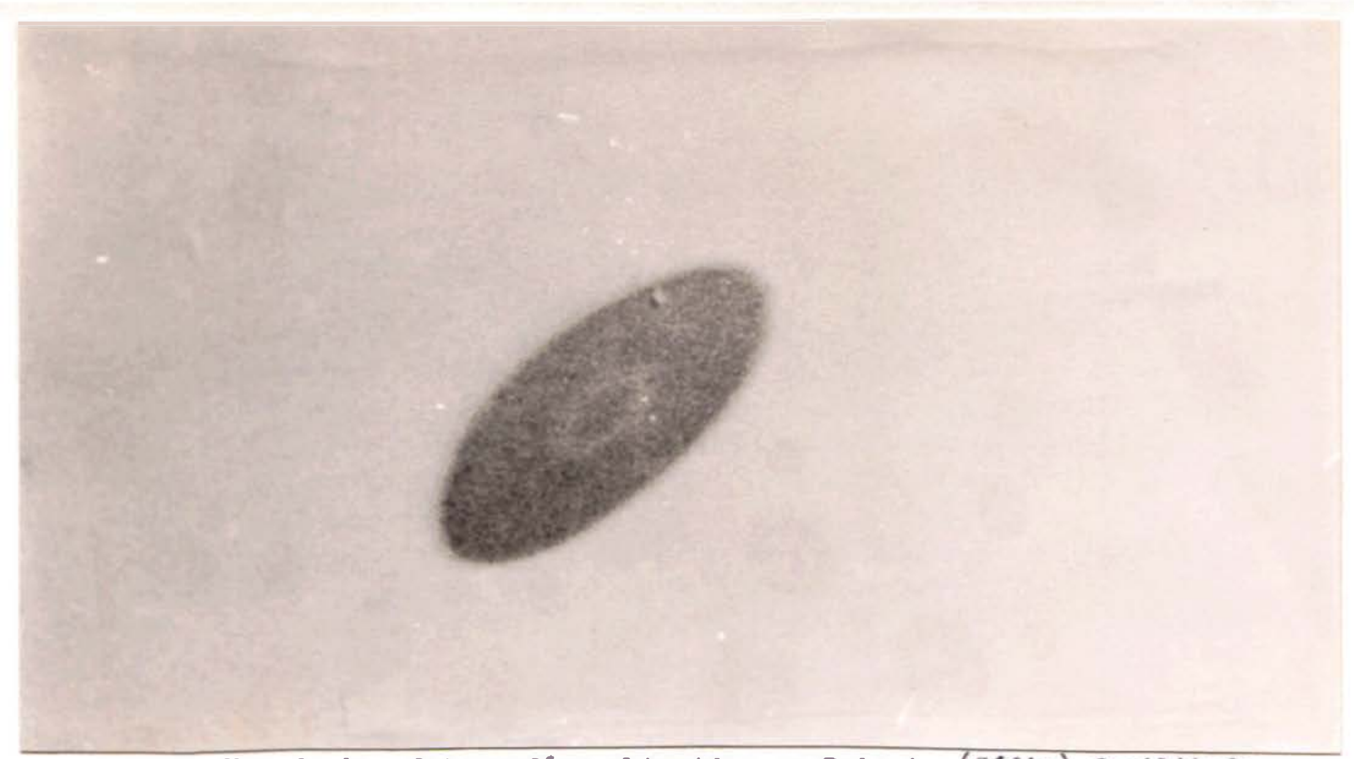
-Objeto volante no identificado de 50 metros de diámetro.

Teniendo en cuenta la fuente de información,intentamos ver las referencias procedentes de esa fuente que estuvieran contenidas en el catálogo andaluz CATARES.No tardó mucho en destacar el suceso ocurrido el verano de 1973 en la Aldea de Bolonia en el litoral gaditano.

En dicha observación se obtuvieron dos negativos y tan sólo uno se - hizo público.Su autor,un arqueólogo aficionado y el objeto era circular con doble protuberancia en su parte inferior(ver foto de EL ALCAZAR),50 metros de diámetro y procedía del mar.

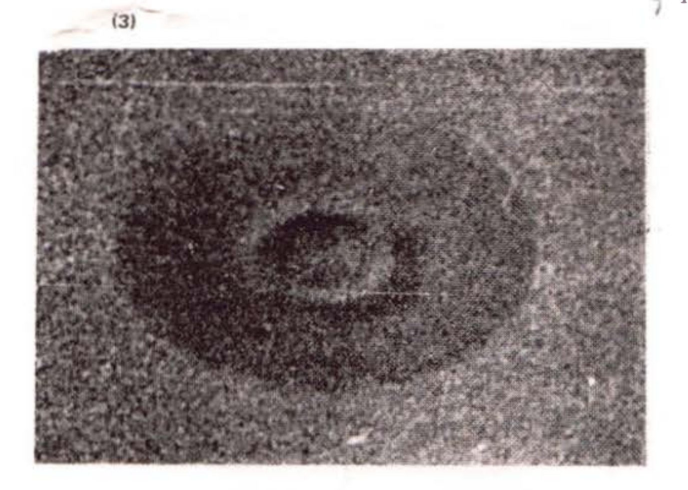
Demasiadas coincidencias para admitir dos hechos distintos,más cuan do tanto en aquel suceso como en éste,una de las fotos siempre quedó -- sin publicar.Curiosamente la que presentaba un aspecto distinto del objeto.

Procedimos a localizar al autor de las fotos de Bolonia,dando con él y mostrándose en todo momento a cooperar,para lo cual nos entregó copias de las dos fotografías obtenidas por él.



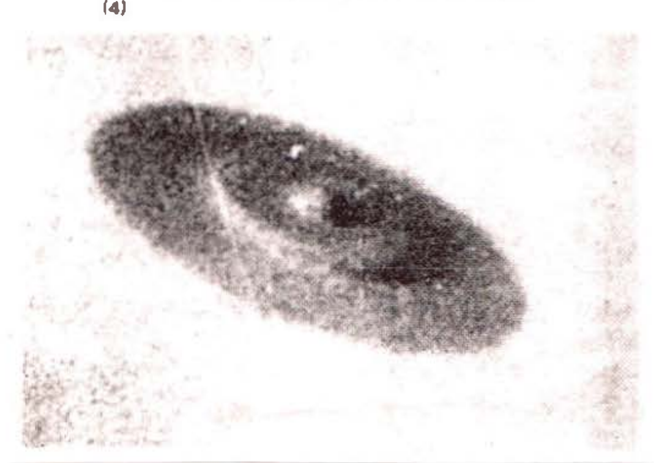
Una de las fotografías obtenidas en Bolonia (Cádiz), facilitada por su autor.

(3)



Barra de Tijuca, Brasil

(4)



Fotografía de Barbate según EL ALCAZAR.

Toma fotográfica de Aldea de Bolonia(Cádiz),la cual fue dada a la publicidad hace algunos años.Corresponde a una de las copias facilitadas por su autor.

Junto a la reproducida en la página anterior,constituyen los dos documentos gráficos del citado caso de 1973.

(1)



Primera toma fotográfica de la serie de Barra de Tijuca.

Sin entrar en consideraciones sobre la autenticidad o no autenticidad de las fotografias de Bolonia,hay que convenir que:
1.-Tienen un gran parecido con las de Barra de Tijuca,Brasil.
2.-Que la que nos presenta un objeto de forma elipsoide,de entre las correspondientes a Bolonia,Cádiz,es exactamente igual a la que reproduce la prensa del 9/7 y 21/8/85.Por lo que podemos inferir que se trata de la misma.

De otra suerte,el hecho de relacionar la prensa el suceso de un presunto aterrizaje en el poblado de Las Medianas,en la provincia de Huelva,con el de Barbate y las fotografias,nos resulta incoherente.

Las razones que nos llevan a manifestarnos en este sentido vienen de la mano de una noticia publicada el 10/5/85 y de nuestras propias investigaciones en el lugar de los hechos.Tanto una como otra arrojan la evidencia de que los hechos ocurrieron en Las Medianas el 20/4/85, exactamente 28 dias antes de los hechos de Barbate y 12 años después de los de Bolonia,Cádiz.¿Donde está la relación entre ellos?

Juzguen nuestros colaboradores y amigos.Desde luego lo que ocurrió en Barbate el 18/5/85 no fue exactamente como nos lo ha contado la prensa.Las distintas referencias dan una muestra del grado de exactitud de las noticias OVNI en este medio.

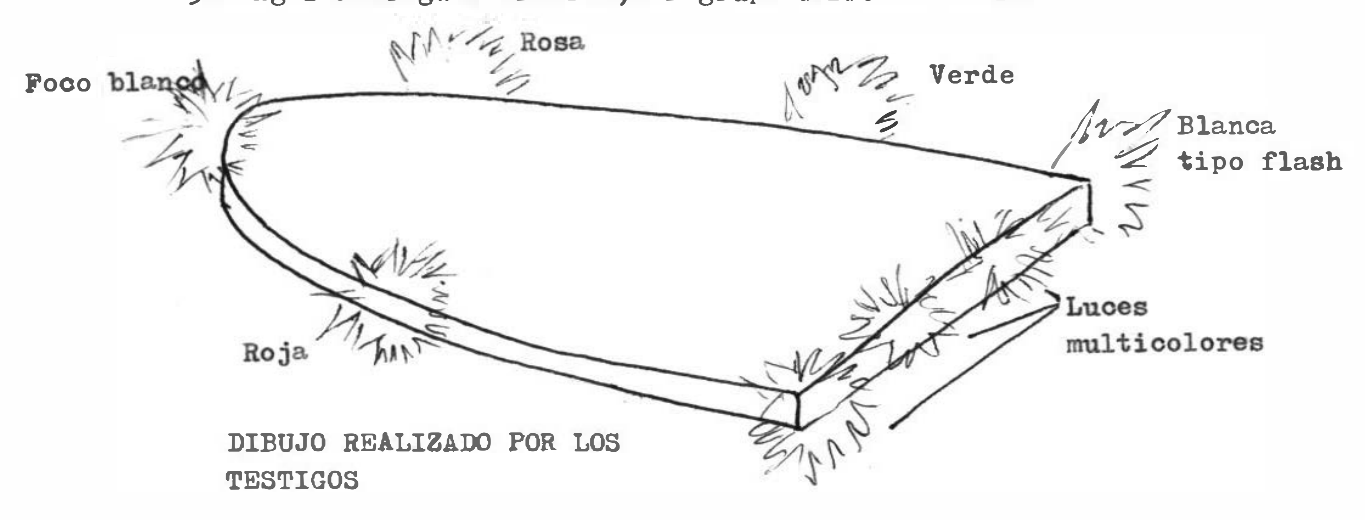
Quedan pendientes para otra ocasión el análisis del caso de Bolonia y el resultado de las investigaciones hechas en Las Medianas que,unidos a la última información obtenida sobre la posible identificación del OVNI de Barbate,habrán de constituir motivo más que suficiente para volver a estas páginas.

Consideramos que haremos un favor a la ufología si conseguimos que la información sea veraz y exacta.No nos interesa tener muchos casos de OVNIS,si al fin y a la postre no nos van a servir de nada.

Sevilla,Cádiz,Octubre/Novbre 1985.

NOTAS

1.-Ovni en Barbate:Comunicación a nuestra comunidad,Cuadernos de Ufología nº 12,Sevilla,Septbre 1985.
2,3 y 4.-Agradecemos a J.M. Gascón Valldecabrés,Gabriel Naranjo,Juan Plana Crivillen y V.J. Ballester Olmos sus envios de información complementaria.
5.-Angel Rodriguez Alvarez,del grupo GEIFO de Cádiz.



LAS ABDUCCIONES A DEBATE-II PARTE

Comentario introductorio

Estas lineas quieren servir a un doble fin a tenor de la dispar reacción observada ante este debate,de manera especial entre nuestros colaboradores.

El primero de ellos es hacer llegar hasta vosotros la idea clara de que en una investigación seria,objetiva y con planteamientos científicos de base,hemos de tener en cuenta esta parcela de la información que se ha generado como vinculada al tema.Nos guste o no nos guste,si de verdad queremos que nuestra actitud sea ecuánime.

Naturalmente esto no implica que creamos o no creamos en la bondad de lo que se nos cuenta ,sino que habremos de mantener un sano escepticismo,base de una constante pregunta que nos permita situar en sus justos términos la personalidad de los testigos,la situación cronológica de los hechos,la posibilidad espacial,en definitiva el grado de realidad de lo sucedido y cual es su importancia real para el testigo.

Por lo delicado del tema,creo sinceramente que enjuiciar públicamente sin un estudio previo riguroso,es faltar a un criterio básico de la actitud científica.

Lamentablemente,tanto en un sentido como en otro,las manifestaciones públicas se han hecho y es deber ineludible de quien acepta en su seno el debate,el dar entrada a todas las opiniones que se susciten , bien provengan de una investigación directa o del análisis de unos resultados hechos públicos con anterioridad.

CdU no se muestra a favor ni en contra de la verdad de los hechos tomados como base del debate,pero si estima necesario abordarlo con valentía y aplomo,en la seguridad de que alguna luz alcanzaremos con ello.

Como teníamos previsto para este número,se incluyen a continuación las opiniones de los doctores Petit,Rubio y Manglano,si bien hemos recibido en este último trimestre un amplio escrito de Antonio Ribera,-réplica a la anterior intervención del Dr. Bueno.Como quiera que nuestra publicación necesariamente ve limitada su extensión,nos es imposible darle entrada,ni aún siquiera parcialmente como habíamos prometido. Queremos decir que ante tal inconveniente,dicho escrito será incluido en el próximo número,a ser posible,íntegro.

El segundo fin de estas líneas es hacer llegar hasta vosotros la iniciativa tomada por quien escribe las presentes,de cara a conocer más en profundidad el caso y a su protagonista.En ese sentido he entrado en contacto directo con Próspera Muñoz,quien no sólo ha disipado algunas dudas,sino que se ha puesto a nuestra entera disposición para llegar al fondo de la cuestión.

Esta tarea habrá de ser obligadamente lenta y minuciosa,pero prometo que el resultado de tales investigaciones se incluirán en estas páginas.Desde aquí pido la colaboración de quienes de vosotros se encuentren cualificados para realizar un análisis profundo.

PROSPERA MUÑOZ:OPINION SOBRE EL CASO

Dr. Antonio Petit Gancedo

El caso de Próspera Muñoz, es uno más entre aquellos que hace sólo unos años hubiera desechado junto a otras muchas historias, pero que hoy, en 1.984, me detengo a considerar. Una actitud precavida no ha de ser necesariamente negativa.

No poseo sobre el mismo, otros elementos de juicio que los presentados por Ribera en su libro "En el túnel del tiempo", donde nos refiere cómo la protagonista, aburrida un día en su casa, toma al azar un libro de la biblioteca, comenzando a ojearlo aunque ya lo había leído con anterioridad, de pronto, un pasaje le resulta familiar, recuerda haber "visto" personalmente lo descrito en el libro, intenta hacer memoria... y en las semanas siguientes, la historia de su experiencia adquiere cuerpo poco a poco.

El relato de la señora Muñoz, no nos permite sospechar sin otro fundamento salvo lo expuesto por Ribera, la existencia de patología psiquiátrica en la testigo. Hemos de considerarla pues, en principio, como una persona normal, acogiéndonos a lo que Ribera y Rovatti dicen.

Este caso, vuelve a plantear una vez más algo archiconocido.

La testigo no miente; es más, cuanto dice es cierto. Es cierto para ella, en su mente y en su fuero interno, pues si desconozco -desconocemos- la EXISTENCIA REAL de una vivencia física (en nuestro Universo de tres dimensiones y tiempo) no puedo -podemos- negar que EXISTE una vivencia mental o psíquica, sea o nó real.

Si sólo podemos constatar el aspecto mental del caso, conocer el mecanismo de formación de dicha vivencia nos ayudaría a establecer un proceso patológico,si lo hay. Pero afirmar esto, sin más detalles, es tan aventurado como negar el caso "a priori".

En un sentido estricto, la reacción de la testigo encontrando "familiar" la lectura según sus propias palabras,(pg. 60 "En el túnel del tiempo") no tiene nada de extraño, pues además de haberleído otros libros sobre el tema, éste lo leía por segunda vez.

Cierto que "un botón sirve de muestra" y que un pequeño estímulo puede desencadenar un torrente de recuerdos; el ser humano es capaz de formar asociaciones derivadas de percepciones inconscientes. Podemos remover bibliotecas buscando una orientación, sin encontrar nada, como sucedió a la testigo. Nuestra imaginación, unida a recuerdos difusos -visuales o lectivos- puede gastarnos una broma pesada. No estoy refiriéndome

a la imaginación en un sentido peyorativo, ni estoy insinuando que la testigo fabulara el caso, estoy "literalmente" diciendo, que recuerdos velados -subliminales-, casi olvidados, podemos integrarlos inconscien_ temente en una historia coherente si comenzamos a cavilar en ello de manera intensa y continuada, sin que constituya un proceso anormal.

Es decir. El deseo de recordar algo, puede llevarnos involuntaria_ mente a elaborar todo un acontecimiento, sin que constituya -insisto- un proceso anormal. Una lectura podemos experimentarla de forma tan ví_ vida que la recordemos como real o como acaecida en estado onírico. Caso de existir un proceso anormal -patológico- , vendría determinado por trastornos neuróticos, esquizoides o paranoides de la personalidad, al_ teraciones detectables, que invalidarían evidentemente toda la historia.

Conforme a lo anteriormente expuesto, la hipnosis no resuelve na_ da en cuanto a la bondad o falsedad de los hechos dada la convicción de certeza de la testigo.

Entre las consideraciones a favor del caso, hay que señalar que la circunstancia de no haber entrevistado personalmente a la testigo,no es razón para invalidar "a fortiori" el caso, cuya clave reside eviden_ temente en los demás protagonistas, quienes aportarán -o nó- verosimili_ tud a las palabras de Dñª Próspera, pues un sueño y sus consecuencias no se recuerdan colectivamente; también en la recuperación del extraño artilugio dejado por los alienígenas y escondido por la testigo, del cual, no me extrañaría su desaparición, pérdida que a mi modo de ver no restaría credibilidad a la historia, todo lo más nos dejaría como en tantas otras ocasiones con lo más interesante de la cuestión: la duda.

A mi criterio, la dualidad verdad-mentira, verdadero-falso, eter_ na pregunta que nos lleva a intentar catalogar y codificar todas las experiencias relacionadas con el fenómeno Ovni y afines,para procurar comprenderlo mejor, aunque necesario e imprescindible, no debe ser el lastre que nos incline definitivamente en un sentido o en el opuesto de la balanza.

No quiero concluir estas líneas, sin comentar que no pretendí ela_ borar un informe técnico, sino expresar y conformar todas aquellas pre_ guntas que revolotean quizá en la mente de todos nosotros.

Analicemos el caso expectantes, siempre a la espera de nuevos da_ tos aportados por la investigación, pues los facilitados por Ribera en su libro son insuficientes para pronunciarse a favor o en contra.

ANALISIS DEL CASO PROSPERA MUÑOZ

Dr.Pedro Vicente Rubio Gordo

En principio no es fácil pronunciarse sobre el mismo de una manera inequívoca,ya que los datos que se poseen no han sido - suficientemente profundizados,minuciosamente analizados.

Este genérico análisis puede ser abordado bajo diferentes - perspectivas,que darán como es obvio conclusiones diferentes.La armonización de las mismas solo podría llevarse a cabo,con una mínima garantía de fiabilidad,si quedasen resueltas las interrogantes que en cada área surgen.Es pues esencial el método científico pluridisciplinar,en todo caso.

Las perspectivas de enfoque entiendo son:

a) Psicológica.
b) Restrictiva.
c) Abierta.

a) PSICOLOGICA

Siendo Próspera aficionada al tema ufológico,por contagio,- podría haber una inconsciente tendencia al tema,a ser protagonista,a tener vivencias que otros sí han tenido.Había pues una predisposición.

Partiendo de la premisa de restricciones,hubiese sido necesario intentar llegar al fondo,respecto a si en sus declaraciones miente o no de una manera consciente.Eso podría ser resuelto mediante una escrupulosamente seriada batería de escalas de sinceridad.

Presuponiendo que conscientemente no haya mentido,habría que llegar a la búsqueda de si lo hizo subconscientemente,esto es,si su convicción de lo ocurrido aún siendo sincera,ha sido un engaño del subconsciente.Si la relectura de libros y su rememoración han creado una fantasía en la que el protagonista cree que es cierta- por su fuerza,pero que quizás no sea otra cosa que el resultado - de vivencias oníricas como si realmente hubiesen sido tenidas en estado vigil.

El único método para llegar a este extremo de certeza de que - el subconsciente no miente,es la hipnosis.Pero sesiones de hipnosis minuciosamente elaboradas previamente,con métodos de investigación operativa,en las que nada se deje al azar,como un aséptico rulo ruso.Sesiones en las que me consta podrían sacarse muchísimas más cosas,quizá todas.Sesiones en las que se cuestionen incluso las propias sesiones y se planifique con rigor el poner trampas a las trampas.Sesiones serias e inconformistas,que no se acepte nada como ya dicho,como obvio.En síntesis,utilizar el rigor de la cientificidad en y con la hipnosis.Mientras,difícilmente se - podrá dar carácter científico a unos experimentos hipnóticos sobre este particular.Y presumo que en las sesiones habidas no hubo un rigor como el planteado.

No obstante y como "a priori",como la psicología está en mantillas,como la psicología no es más que una pequeña parcela de -

las ciencias que estudian la psique y de las que no la estudian, bajo una mayor concepción de entendimiento, pienso que el fenóme no sí pudo haber ocurrido y que hay que respetar la humildad — científica en el sentido de sentar claramente la premisa de que sabemos muy poco, pero de casi nada. Del resto, nada de nada.

b) RESTRICTIVA

Sólo es científico aquello que se puede demostrar. Lo que — con rigor no se puede demostrar, no quiere decir que no lo haya, pero obviamente no es científico y puede ser diferentemente interpretado, subjetivizado.

Hay fenómenos que ocurren. Unos con explicación y otros que — todavía no la tienen. Sobre los fenómenos se lanzan hipótesis que difícilmente llegan a ser tesis por su propia condición. Lo único que nos queda es la credulidad o la incredulidad, o a mucho la duda. Y nada más.

Por lo expuesto como premisa, el caso "Próspera" no es una — excepción. Todo puede ser o nada, en fenómenos como el OVNI, por — tan plurales, tienen visos de existencia. Pero es paradójico que con tantos y tantos casos como los sucedidos, no se haya ya de una forma rigurosa llegado a su demostración inequívoca. Siempre quedan muchos matices que abordar, descuidos incomprensibles en un o unos análisis. Falta lo que podría llamarse seriedad, ya que sólo queda en una exposición pero no en un estudio cabal. Atañe a todos y no hay noticias de que los gobiernos dediquen demasiada atención al tema. Que suceden "cosas" estamos conformes todos, pero esas cosas en la inmensidad de la galaxia o del universo mismo, no tienen por qué ocurrir precisamente aquí, con tanta habitualidad y sin hacer demasiado caso a ciertos niveles, llegando en algunos momentos a detectarse farsas.

Y este "caso" no tiene por qué ser una excepción. Porque lo — que es básico son las pruebas tangibles, y se ha dejado indolentemente la búsqueda de una de ellas, como es "el objeto metálico", se ha aplazado, cuando es precisamente lo primero. No digo que no esté o exista. Pero que debería ser analizado previamente con rigor, como debería haberse hecho con la mente de Próspera y no se hizo... pero que todavía puede hacerse.

Además, en los autores de libros sobre ovnis, y el del caso presente no es una excepción, se deja más pie al sensacionalismo, a la comunicación de una primicia y nada más, que a la curiosidad por — investigarla de verdad. Total que uno lo deja así y luego nadie — llega más lejos, porque pierde interés y es menos rentable.

En cuanto a que hubo una abducción, considero que no en su sentido estricto. Hubo quizá un olvido o una amnesia, no otra cosa.

C) ABIERTA

Como en todo el tema parapsicológico, en el ufológico hay que creer, al menos por no considerarnos el ombligo de la existencia.

Lo que no tiene explicación,existe,aunque no la tenga.Eso viene luego,el conformarlo a nuestros esquemas mentales.El caso "Prós pera" es uno más de tantos relacionados con los ovni.Considero que no tiene porque ser más o menos fiable que otros.Hay notables coincidencias para que tenga visos de verdad,no aportando en principio nada inesperado o sensacional.Nada fantástico.

Y si todo pasó de verdad,es lamentable la falta de apoyo a Próspera en su deseo de buscar la verdad.Cualquier inquieto por el tema Ovni debería haber ya ido como en una carrera loca a por las evidencias de la verdad,no dejar sola a la protagonista para que vaya comprobando y nos aporte la información depurada ya,en bandeja.

En efecto,la única llave,aparte de las evidencias materiales en este caso,es la hipnosis.La mente tiene sus triquiñuelas y un solo hipnólogo considero no puede llegar,aun con una previa planificación científica,a abrir todas las puertas que cierran el subconsciente,Aunque se nos cita el nombre de la grafólogo,no se nos cita el del hipnólogo.Y siempre sucede así,por mil causas,todo queda a medias,reducido,esbozado,nunca perfeccionado.

El caso Próspera no creo sea una fantasía,quizá por mi disposición abierta.Considero que no debe de reducirse a manifestar si es que sí o si es que no.Más bien al contrario.Habría que entenderlo con el talante de la posibilidad y abordarlo con detalle para confirmar nuestra hipótesis,máxime contando con la presunta colaboración de la protagonista,que obviamente se mostraría dispuesta a pasar por toda clase de experimentos para encontrar la verdad,su verdad,extensiva como fuente a todos los estudiosos.

Sabemos qué cosa estamos buscando,por lo que las hipótesis pueden y deben ser efectuadas sin tregua,sin resquicio,como un pulso entre lo desconocido y la luz incluso en forma inmisericorde ,ya que si hubo un elemento extraño que sentó unas órdenes al subconsciente,lo que se trata es algo natural,el desenterrarlas como sea,utilizando no menor fuerza o al menos probando la muestra sistematizada.Otra cosa sería si buscasemos una inecuación psíquica,que no es el caso.

Valencia,21 de Febrero de 1984

Aunque los registros de entradas de nueva información correspondiente al año 1985 han sido numerosos por la diversidad de las fuentes,estamos empeñados en conseguir un conocimiento completo de la casuística.Rogamos remitais a nuestra dirección aquellos casos de los que habeis tenido conocimiento,bien por la prensa o por la investigación directa.Esperamos vuestra respuesta.

OPINION SOBRE EL CASO DE PROSPERA MUÑOZ DEL DR. VICENTE MANGLANO

La impresión global del relato es que se trata de un CUENTO, de un cuento infantil,con elementos arquetípicos clásicos:

La niña "elegida",la menor de los hermanos;es elegida por los seres superiores.Mientras los demás,incluido el perro,duermen,ella se va con ellos.Uno de ellos-femenino-quiere llevársela...

Sabe como abrir puertas y ventanas,cuando los demás no pueden. Es la que encuentra y guarda el "objeto valioso".Existe la "habitación prohibida",que ella sabe abrir...Tiene "poderes especiales" (que incluso,ahora de adulta,pretende seguir teniendo).

Podria ser interesante,o al menos curioso,un estudio profundo bajo ese aspecto.

Existen,además,a mi parecer,incongruencias.A una niña de 7-8 años le es más dificil averiguar la edad de un adulto (salvo que sea muy joven o muy viejo) que apreciar si es "alto" o "bajo".Aunque para ella,todos los adultos son altos.

Me parece que aparecen dos temas,unidos al miedo,muy de actualidad:antibelicismo (los e.t. no distinguen el matar en guerra o fuera de ella) y el "antinuclearismo" o miedo a la radiactividad...

Aunque Próspera"no busque notoriedad" en general,su relato lo dá frente a su marido-aficionado al tema OVNI- cuando "otros atractivos" ya han pasado.La coloca en la "cúspide" del tema...para su marido y los ufólogos no científicos.

Debemos pensar en su psicologia:La menor de las hermanas,debió ser la preferida del padre,pues le puso a la villa su nombre...Ya es mayor,sus hijos crecen...

Hay una contradicción: dice haber leido mucho del tema y creia que los OVNIS era ruidosos...

Pero volvamos al relato.

"ATRANCAMIENTO" de la puerta.Salvo fallo de la cerradura o por un poder "mágico",una puerta no puede abrirse porque aumenten las dimensiones de la puerta (p. ej. por humedad), porque disminuyan las del marco, porque "algo" pegue,ligue el marco a la puerta... o porque algo oponga una fuerza desde dentro...

En la despensa-dormitorio estaba la cama del tio y COMIDA (estamos en 1942,época de gran escasez);no es verosimil que el padre y el tio no intentaran entrar por todos los medios....desmontando la puerta o la ventana,quitando los cristales de la ventana,etc...

PREOCUPACION DEL PADRE

Si el padre estaba preocupado por "merodeadores", lo lógico es que se hubiera llevado a los hijos a casa.

GUARDARROPA E.T.

En cada ocasión los alienígenas aparecen vestidos de forma diferente.En un caso,de pana ...!"demasié"!

ASPECTO DE LOS HUMANOIDES

Cuando ya vendieron la villa,los que volvieron,parecieron completamente humanos al nuevo propietario.¿No lo serían?

ALGUNOS OTROS ASPECTOS OSCUROS

Cuando volvieron,su hermana cerró la ventana y entraron...por la puerta.Lo lógico es que se cierre primero la puerta...claro que se trataba de una niña...

Los humanoides acarreaban troncos de árbol.

Es una zona con muy pocos árboles.No abundan los troncos.¿De donde procedian?

Rayos luminosos que salen de los ojos...Supone un ojo,además de receptor de radiaciones,emisor;biológicamente,muy complicado... propio de película de terror.

Cultura e incultura de los humanoides:No comprenden lo de matar en la guerra,pero emplean el término "hipnosis",lo que supone un conocimiento científico terrestre...

"Protección continuada".Los E.T. cuidan de la letrina,hacen un caminito para que no pasen por la "zona prohibida",vuelven y vuelven..

Efectos "especiales"...la higuera que se seca,círculos de ceniza,también se secan las cepas...más o menos clásico.

Los alimentos en mal estado...¿Incluso las legumbres secas? Las radiaciones no las estropean,la humedad si...

Cerámica rota,al cabo del tiempo,sola...

ASPECTO OCULISTA

Segón Próspera,el oculista dijo que la vista "la tenia quemada por una radiación".Estamos en 1942:La radiación posible allí era la -ultravioleta,del Sol.Un oculista no emplearia esa terminologia.Cabria una lesión actínica (por irradiación U.V)por una lámpara de cuarzo... pero el médico haria otras preguntas...La palabra radiación en 1942 se empleaba para el calor,el Sol...Los técnicos conocian los rayos X, el radium,etc.Pero la palabra se empleaba poco,sobre todo en medios no científicos.NO CREO QUE EL OCULISTA DIJERA TAL COSA.

Hay otro aspecto.Acude una niña.Tengamos en cuenta que Próspera -usa gafas en la actualidad...Puede que fuera miope...el oculista podria decirle que no "forzara" (no se quemara) la vista...Puede que tuviera una irritación -conjuntivitis-las hay por "radiación"...por -el Sol...en la nieve,...y en gente sensible en sitios de mucho sol... pero el oculista diria otra cosa...

OPINION PERSONAL: FALSOS RECUERDOS + FABULACION,posiblemente INSCONCIENTE,AUMENTADOS POR UNA INVESTIGACION INCORRECTA.Quizás hubo algún "encuentro" extraño... OVNI o no...pero el conjunto es INVEROSIMIL.

Para hallar la verdad,haria falta quitar mucha paja...y no sé si es posible....

¿Qué pasó con el objeto metálico?

Valencia,15 de febrero de 1984

ANALISIS DE LA CORRELACION ENTRE OVNIS Y MOVIMIENTOS SISMICOS EN LA REPUBLICA ARGENTINA.-

por OSCAR ALBERTO ALEMANNO

INTRODUCCION:

Charles Fort dedica en su Libro de los Condenados (1) varias páginas al tema de la aparente relación que existe entre los terremotos y algunas extrañas manifestaciones aéreas. Habla de cuatro categorias de fenómenos que han precedido o acompañado a los terremotos: nubes insólitas, profunda oscuridad, apariciones luminosas en el cielo y caida de sustancias insólitas. Procede luego a enumerar una sugestiva cantidad de esos fenómenos, extraidos la mayoría del catálogo elaborado por Robert Mallet.

A finales de la década de los sesenta el investigador frances F. Lagarde (2) anunció que tras un detenido análisis de 86 casos de presuntos aterrizajes franceses, el 37 % de ellos se situaban sobre lineas de fallas. Se abrió así un gran interrogante:¿Estarán los OVNIs ligados,de alguna manera, con la sismología terrestre?. Lagarde incluia datos sobre avistajes de extrañas luces en el firmamento durante las horas inmediatas a la detección de algún terremoto.

Felíx Ares de Blas y David Lopez, en el Análisis de la Oleada 1968-69 (3) también determinan la creciente actividad OVNI al acercarse a las lineas de falla. Tomás Rodríguez y Barberó arribó a idénticos resultados tras analizar el Flap español de 1977 (4). Sin embargo, los resultados abtenidos no han arrojado hasta la fecha una conclusión definitiva que permita corroborar o descartar la hipótesis del investigador galo.

Recientemente, Felix Ares y David Lopez encararon un concienzudo análisis del problema limitandose al territorio español. Se ampararon en todos los datos, tanto sísmicos como de observaciones OVNI, registrados durante el periodo 1950-78. Las conclusiones, / aunque contradictorias, son interesantes. Se demuestra una inexistencia de correlación entre las distribuciones que a lo largo del tiempo han seguido las observaciones de OVNI y la actividad sísmi-

ca. Por otro lado, comprueban que existen leves indicios de que / las lineas de falla y zonas de mayor actividad sísmica son las que detectan un porcentaje de casuística OVNI superior al esperable / por azar. (5) La incognita se sigue manteniendo en pie.-

En este trabajo y limitandome al territorio de la República / Argentina, intentaré ofrecer una visión del problema, amparandome en todos los datos, tanto sísmicos como de observaciones OVNI, registrados durante el año 1978. (6)

ESTUDIOS ESTADISTICOS DE LAS CORRELACIONES ENTRE OBSERVACIONES DE OVNIS Y MOVIMIENTOS SISMICOS/-

Dado que hasta la fecha no existe en la República Argentina un catálogo actualizado de Observaciones de OVNIs, y para no emprender una tarea desmesurada de investigación de archivos, puede la misma limitarse al estudio de un periodo de tiempo particularmente representativo del fenómeno OVNI. He circunscripto al estudio detallado del año 1978, oleada en la que se registraron mayor cantidad (en cuanto a variedad) de eventos anormales. Coincidentemente, durante los años 1977-78 se produjo una inusual actividad sísmica en la Argentina. Por lo antedicho, el periodo a analizar resulta el más apropiado para el presente estúdio estadístico.-

1.- Correlacion entre el desarrollo de la oleada y la sismicidad.

En la Tabla N° 1 aparece detallado el numero de sismos producidos, mes a mes, entre enero-diciembre de 1978, así como el número de casos OVNI registrados durante este mismo periodo de tiempo.

MES	SISMOS	OVNIS
Enero	85	3
Febrero	27	12
Marzo	53	6
Abril	40	7
Mayo	67	13
Junio	66	4
Julio	37	24
Agosto	24	58
Setiembre	28	20
Octubre	27	46
Noviembre	24	1
Diciembre	37	24

TABLA 1

La figura 1 muestra el polígono de frecuencias de los datos considerados en la Tabla Nº 1.-

A simple vista notamos que la actividad sísmica alcanza sus valores máximos durante el primer semestre del año, en tanto que, durante el mismo período la actividad OVNI es muy reducida. A partir de Julio tiende a decrecer la sismicidad estabilizandose a partir de Agosto. Por su parte, las observaciones de OVNIs se incrementan a partir de Julio alcanzando los dos picos máximos en Agosto y Octubre, siendo Noviembre un mes de casi nula actividad. En Diciembre, un leve incremento de la sismicidad, y paralelamente un incremento de las observaciones OVNI, muestra una leve correlación entre los dos fenómenos.-

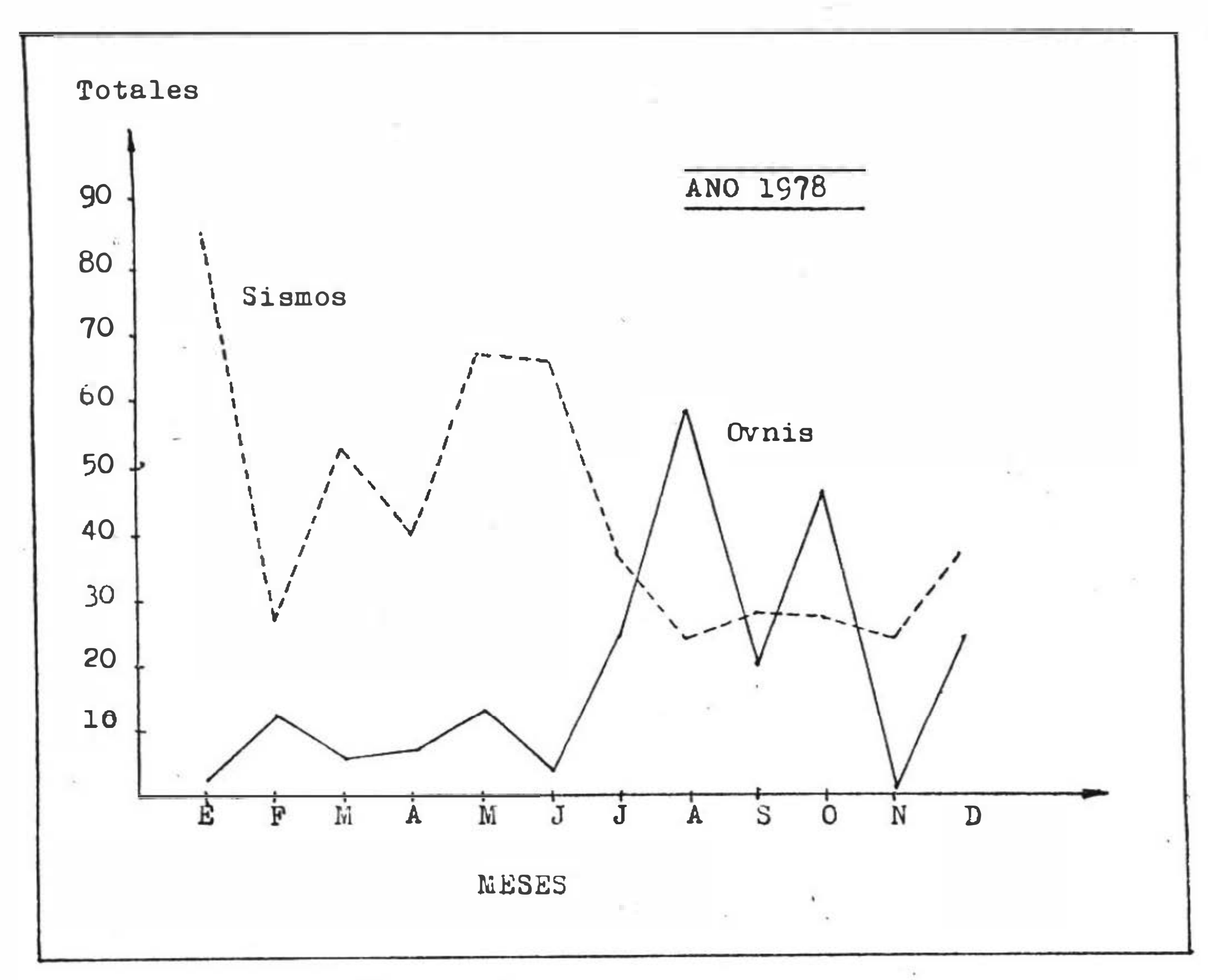


Figura 1

El coeficiente de correlación entre las observaciones de OVNIs y la actividad sísmica es (7):

$$r = -0,5163$$

Se deduce que hay cierta correlación negativa (es decir, una tendencia a disminuir la sismicidad cuando aumentan las observaciones de OVNIs y viceversa), aunque esta relación no es muy marcada.-

2.- Repartición diaria de los testimonios de OVNIs y la Sismicidad.

Como complemento al apartado anterior, trataré de hallar la correlación existente entre OVNIs y sismos durante el período de máxima actividad de los primeros, es decir durante el mes de agosto.

La figura 2 muestra la distribución de frecuencias (día por día) a lo largo de todo el mes, de las observaciones de OVNIs y los movimientos sísmicos.

A simple vista notamos que la sismicidad tiende a ser uniforme a lo largo de todo el mes. Por el contrario, la mayor cantidad de observaciones de OVNIs tiende a registrarse en el período que va del 18 al 24 de agosto. El pico máximo se registra el día 22 con un total de 28 observaciones. Durante el mismo día la actividad sísmica es NULA. Exactamente lo mismo ocurre con un pico menor que se observa el día 18.-

El coeficiente de correlación entre sismos y OVNIs durante el periodo antes mencionado (del 18 al 24 de agosto), es:

$$r = -0,34$$

Este cálculo indica que prácticamente no hay relación entre las / dos variables en estudio.-

3.- La actividad OVNI en el entorno temporal de los movimientos sísmicos.-

Aunque las conclusiones ya enunciadas hacen preveer un resultado negativo, no quise dejar sin respuesta a un interrogante: ¿ se incrementa la actividad OVNI en el mismo instante de detectarse el terremoto ?.

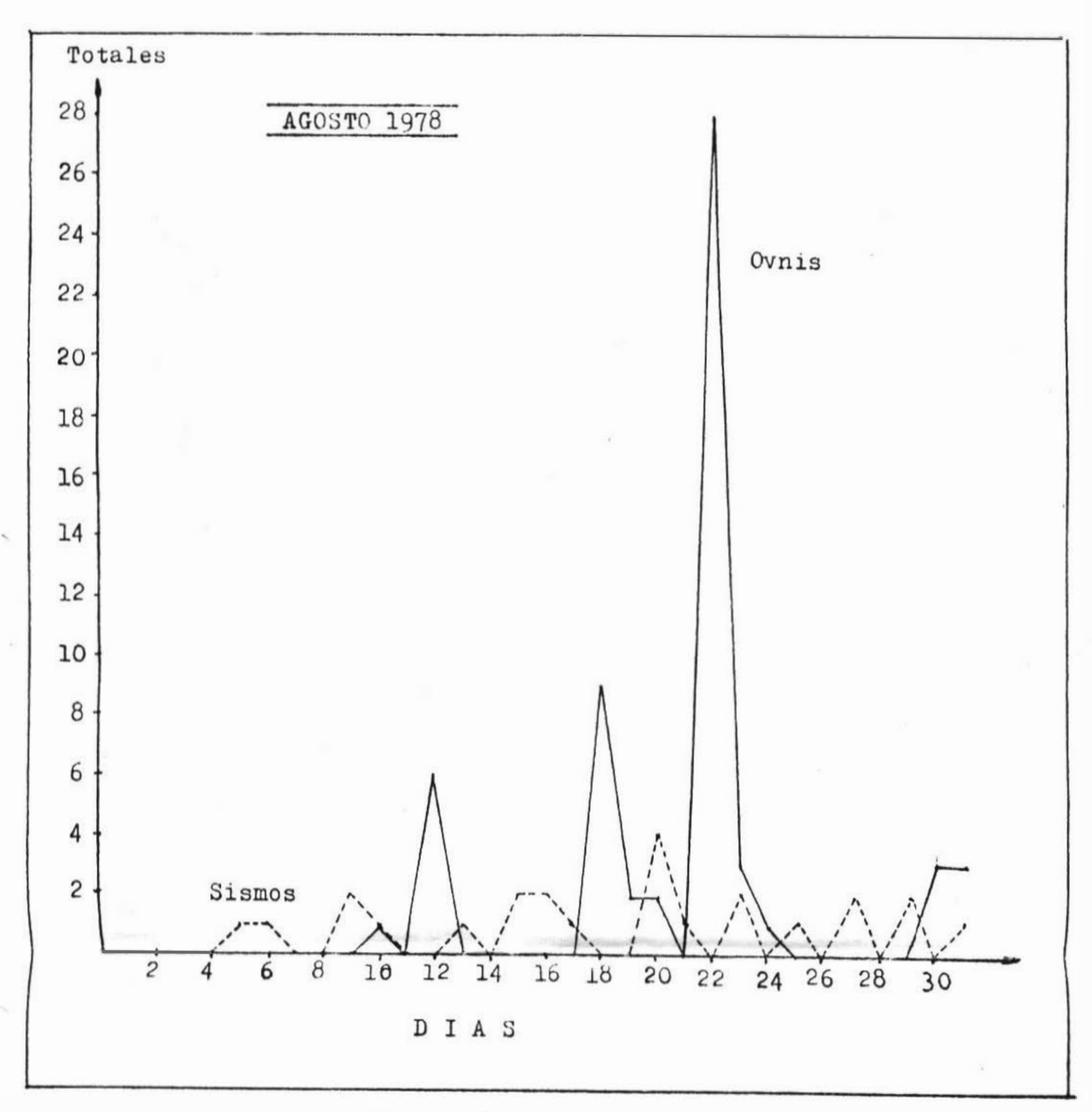


Figura 2

Para ello procedí a cotejar la totalidad de movimientos sísmicos localizados en la República Argentina durante el año 1978, con las observaciones OVNI registradas en igual período.

Tras el cotejo surge algo que era de esperar dado el alto número de casos (tanto de sismos como de OVNIs) que componen la muestra analizada: existen 168 coincidencias temporales, lo que de por si resulta altamente llamativo.

Paso seguido, procedí a calcular la distancia existente entre el epicentro del sismo y el lugar de la observación OVNI. La tabla 2 muestra la distribucion de frecuencias de las 168 coincidencias. Cada intervalo de clase es de 100 km. En el intervalo 901-1000 fueron incluidos los casos que se registran a mas de 1000 km también. El histograma de frecuencias aparece en la figura 3.

DISTANCIA (Km)	FRECUENCIA
000 - 100	4
101 - 200	5
201 - 300	4
301 - 400	22
401 - 500	7
501 - 600	12
601 - 700	14
701 - 800	3
801 - 900	16
901 - 1000	81

Tabla 2

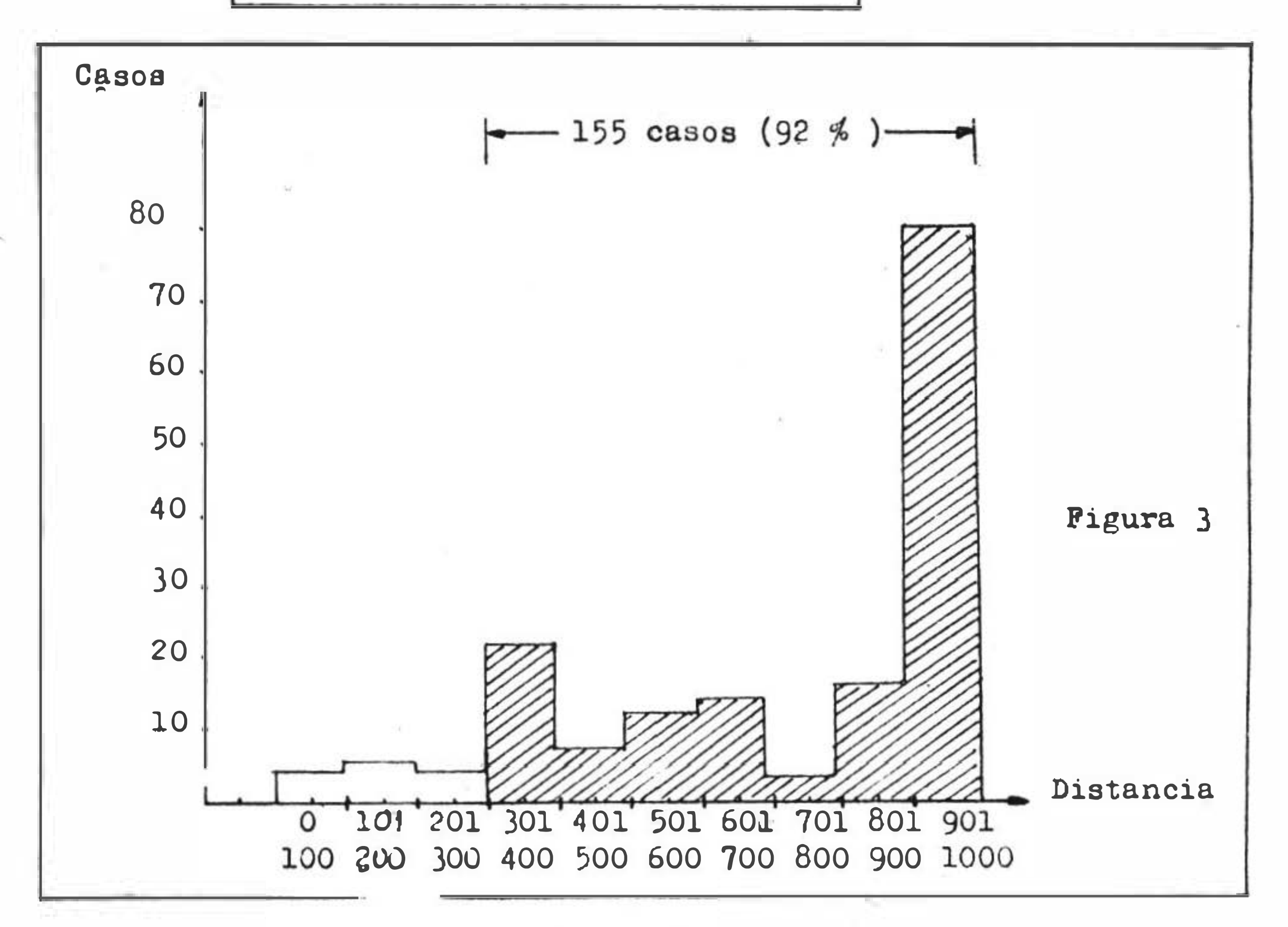


Figura 3

¿ Que puede ganarse a partir de esta gráfica?. Primero, en el intervalo 301 - 700 encuentro 55 casos (32,7 %); segundo, en el intervalo 701 - 1000 ha habido 97 casos (57,6 %), tercero, en consecuencia durante el intervalo 301 - 1000 tenemos el 92 % (155 casos) del total de los informes allí englobados. Ello indica los límites de las distancias sismos-OVNIs, o sea, la mayor parte de las coincidencias temporales encontradas poseen una separación espacial - del epicentro del sismo al lugar de observación del OVNI- superior a los 300 Km. Estas distancias son lo suficientemente notables como para no pensar en cualquier interdependencia.

Parece pues, que existe una razonada base para decir que no existen indicios aparentes de incremento en la actividad OVNI en el entorno espacio-temporal de los movimientos sísmicos.-

CONCLUSION.-

Los resultados obtenidos de los tres puntos sometidos a análisis demuestran la total inexistencia de correlación entre las distrib uciones que a lo largo del tiempo han seguido las observaciones OVNI y la actividad sísmica (al menos durante el año 1978).

Sin embargo, estos resultados negativos son de gran utilidad a la hora de encarar trabajos de depuración de casuistica (eliminando el denominado "ruido de fondo" que son los casos negativos u OVIs, objetos voladores identificados) y confección de catálogos con autenticos OVNIs.

Trabajos como el del científico sovietico Iván Zayanchkovski, publicado recientemente por la revista "Sputnik", o el del científico australiano J. R. Nation, en la publicación "The Journal of the Australian Center for Ufo Studies", vol. 4, Nº 6 de 1983, hablan de fenómenos luminosos o E.Q.L. (luces de terremotos) como los denomina Nation, cuyo origen puede deberse a que los materiales piezoeléctricos del sub-suelo se ven activados por las enormes presiones que preceden a un movimiento sísmico. El aire se ioniza, y si las concentraciones de cargas eléctricas alcanzan el nivel suficiente, llegaran a producirse descargas luminiscentes. Estaríamos hablando, pues

de fenómenos plasmáticos, facilmente confundibles con OVNIs. A partir de estas deducciones, muchos de los OVNIs observados al momento de producirse algún terremoto de regular intensidad, podrían tener una explicación perfectamente natural, pasando a engrosar -entonces- el dossier de casos "negativos".-

ROSARIO, Setiembre de 1984.-

(Pasa a página siguiente)

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

NOTA DE INTERES GENERAL

Avistado un objeto volador no identificado cerca de Betanzos

La Coruña (Redacción). Minutos después de las once de la noche de ayer, un vecino de Betanzos observó cómo un extraño objeto volador descendia del espacio e intentaba posarse en tierras próximas al lugar de Piadela, dentro del término municipal brigantino.

Según este testigo ocular del extraño suceso, persona muy conocida, pero que quiere ocultar su nombre, el OVNI tenia forma alargada y despedía colores verdes muy brillantes. Aunque lo observó a unos cien metros de distancia, pudo determinar que sus dimensiones serian de doce metros de largo, por cuatro de altura y dos de ancho, sin que se apreciaran aberturas o sistemas de propulsión, además de que no emitía ruido alguno.

El «platillo volante» permaneció cerca del suelo durante unos ocho segundos, para remontar luego el vuelo y perderse a gran velocidad en el firmamento.

Realizadas inmediatamente inspecciones oculares en el lugar del aterrizaje del OVNI, no se apreciaron huellas de ningún aparato pesado, ni rastros de seres vivientes.

Por el momento no se ha producido ninguna comunicación oficial sobre el caso, aunque no se descarta dicha posibilidad.

La noticia que reproducimos más arriba fue publicada por la prensa con fecha 15 de Novbre de 1985. Dado el contenido de la misma y la posibilidad de realizar una interesante investigación sobre los hechos que nos relata, pedimos a nuestros colaboradores que:

1.-Nos hagan llegar aquellas noticias que puedan ampliar el contenido de la aquí reproducida.

2.-Aquellos colaboradores que por razones de cercanía puedan hacerse cargo de una investigación directa, nos lo hagan saber para facilitarle el material necesario para ello.

Esperamos vuestra colaboración.

José Ruesga Montiel

NOTAS

(1) CHarles Fort. "El libro de los Condenados". Ediciones Dronte Argentina. Buenos Aires - Argentina. Pags: 273 a 279.-

(2) Artículo publicado en la revista "Lumieres dans la nuit".

(3) Felix Ares y David Lopez: "Análisis de la Oleada 1968-69". Edición de los autores. 1972.- España.-

(4) Tomás Rodríguez y Barbero: "Notas estadisticas de la actividad OVNI en la península Ibérica durante el año 1977". Stendek, nº 34.- España.-

(5) Felix Ares y David Lopez: "Analisis de la correlación entre OVNIS y movimientos sísmicos". Cuarta Dimensión, nº 85, pag. 34. Buenos Aires. Argentina.-

(6) Los datos de la tabla 1 fueron extraidos de:

"Estudio de las manifestaciones OVNI producidas durante el año 1978 en el Territorio de la República Argentina" - Trabajo monográfico del Grupo de Investigación sobre vida Extraterrestre. (GIVE-Rosario) - Edición de la institución - 1980.-

"Listado de sismos ocurridos en el territorio continental argentino entre enero de 1950 y junio de 1980" - Listado perteneciente al Departamento de Sismología del Observatorio Astrónomico de la Plata- Buenos Aires.-

(7) Para el cálculo se utilizó la fórmula PRODUCTO-MOMENTO:

$$r = \frac{\Sigma x y}{\sqrt{(\Sigma x^2)(\Sigma y^2)}}$$

donde $x = X - \bar{X}$ e $y = Y - \bar{Y}$.-

$\bar{X}$ es la Media aritmética de la variable X, e $\bar{Y}$ lo es de la variable Y.-

NUEVAS INFORMACIONES SOBRE EL CASO DE TALAVERA LA REAL (12/XI/76)

En el nº 245-246 (nov.-dic. 1984) de la revista francesa LDLN, pp. 30-33 se comentaba la existencia de una grabación en cassette de una conversación en la que intervenía uno de los testigos del caso de Talavera la Real (Base Aérea) del 12 nov. de 1976, del que la única información previa procedía del periodista J.J.Benítez (informe del caso publicado en diversos medios nacionales y extranjeros -texto único- ; ver por ejemplo la revista "Mundo Desconocido" nº17(nov.77) ó el libro "El OVNI de Belén" del citado autor).

Según la versión del hallazgo que se detalla en el artículo de la delegada regional de LDLN Geneviève Vanquelef, la cinta fue encontrada en el portaequipajes del tren nº377 (Ginebra/Port Bou), en Cerbère, en la mañana del 18 de noviembre de 1981. El empleado ferroviario que la encontró, al ver que contenía una conversación grabada en español, sin interés para él, entregó la cinta a un compañero de trabajo (Michel Rouanet), por si quería grabar encima. Casualmente, éste último hizo escuchar la cinta a su mujer Anne-Marie, de origen español, y cual no fue su sorpresa al darse cuenta de que el contenido de la grabación tocaba muy de cerca el tema OVNI. Desde hacía más de 15 años, Rouanet se interesaba vivamente por todo lo relacionado con el espacio: astronáutica, astronomía, estudio científico del fenómeno OVNI, etc. El 21 de diciembre de 1981 llevó el original al seno del grupo "Orion" de su ciudad, Béziers, dedicado al estudio de los fenómenos OVNI y celestes, y del cual formaba parte. El presidente del grupo, André Mortès (fallecido a finales de abril de 1982), se encargó de traducir al francés el grueso de la discusión que aparecía en la cinta. Uno de los interlocutores fue identificado sin gran dificultad como José María Trejo, testigo principal, por así decirlo, del mencionado incidente en la Base de Talavera la Real.

En marzo del presente año me fue posible realizar una transcripción del diálogo a partir de una copia de la grabación original obtenida por V.J.Ballester Olmos por mediación de G.Vanquelef (enero 85). La primera cara recoge media hora de conversación entre el propio Trejo y un interlocutor sin identificar, así como ocasionalmente una tercera persona menos audible en general debido quizás a su situación en el momento de la grabación. La segunda cara contiene unos veinte minutos de canciones acompañadas a la guitarra y cantadas por el propio J.Mª. Trejo, según parece (el repertorio es diverso y va desde alguna canción de corte aflamencado hasta alguna canción "pop" en inglés). En esta segunda cara no aparece apenas diálogo. En ambas caras persiste el ruido de fondo del desplazamiento del tren, a ratos bastante acusado. En el artículo de Vanquelef se menciona además que las horas y los anuncios de ciertas estaciones también son audibles (no se han podido apreciar durante la audición de la copia), y que la grabación habría sido efectuada por la noche pero en un vagón sin literas. Los tres interlocutores parecen ser jóvenes, sobre los veinte y tantos años de edad. Trejo, de hablar fluído y respuesta rápida, se erige en el centro de la conversación. El tono es de gran seguridad, a veces gravemente enunciativo, otras veces re

flejando una mezcla de ironía e indignación. Se expresa con un cierto acento que podría muy bien ser extremeño.

Durante el examen del contenido de la grabación no han aparecido razones para pensar que la insólita serie de circunstancias que hicieron posible el conocimiento de la misma formara parte de un plan premeditado (todo puede ser fruto de le casualidad). Por otro lado, tampoco han surgido razones para dudar de que uno de los participantes en el diálogo es J.Mª.Trejo, si bien no es nombrado en ningún momento de la conversación. Algunos comentarios permiten suponer que el diálogo es posterior a 1978 (verosímilmente de la noche anterior al hallazgo de la cinta), y transcurrió durante un viaje de regreso a España desde Ginebra (los motivos de la estancia en el extranjero no son mencionados). Todo parece indicar que la grabación corre a cargo del principal interlocutor del testigo, quien se preocupa por el desarrollo lo más natural y espontáneo posible de la misma a lo largo de la cara musical. Tal y como se desenvuelve la conversación, dicho interlocutor no demuestra ser un "viejo amigo" de Trejo sino un amigo reciente que se remonta quizás a la estancia en el extranjero. En definitiva, la grabación podría no tener otra pretensión que la de servir de amable recuerdo del viaje. El diálogo, lejos de ser una entrevista formal, toca temas muy dispares y en un clima aparentemente llano y distendido. La grabación documenta un pasaje de conversación ya empezado y que sin duda tuvo continuidad más allá del final de la primera cara. No obstante parece que el incidente de Talavera se introdujo explícitamente por primere vez al principio de la cinta, para dejar de tratarse hacia la mitad de la primera cara cuando son comentados otros temas como el instinto animal, la comunicación, la expresión de las ideas o el vocabulario.

A continuación se reseñan los aspectos más destacados en lo que concierne al tratamiento del incidente dado en la grabación:

-el presunto testigo da una descripción correcta y vívida del emplazamiento de la base y la situación general (su estancia en la base militar durante su servicio militar no precisa ser puesta en duda);

-el esqueleto argumental del incidente permanece básicamente inalterado;

-hay algunos aspectos totalmente nuevos superpuestos a la versión dada a conocer por J.J.Benítez, algunos realmente importantes como veremos;

-tal y como se desenvuelve la conversación grabada quedan sin comentar dos períodos concretos en el desarrollo de los hechos: lo sucedido durante la salida de reconocimiento, antes del encuentro, y lo sucedido desde justo después de la desaparición del fenómeno hasta la hospitalización en Madrid del testigo (aunque hay referencia a los ataques sufridos);

-en cambio aparece información inédita sobre el desarrollo psicológico "reciente" del testigo.

Los elementos más sobresalientes al contrastar las dos versiones pueden resumirse de la siguiente manera:

-incomunicación con el cuartel general y corte del fluído eléctrico en la primera parte del incidente, no mencionados antes;

-introducción de una máquina de unos 100 mts. con "millones de luces"(no hay descripción de la misma) en la que se abre una puerta corredera y aparece el ser de la primera versión con los brazos puestos en su marco;

-omisión de la gran estatura del ser (posible inadvertencia);

-introducción de la muerte del perro, que muere "carbonizado" en el aire cuando salta a atacar después de que el testigo recibe una "descarga de energía" (el testigo asimila aquí el término"carbonizado" a la recepción de una descarga eléctrica, añadiendo que "el perro estaba entero");

-en lo que respecta a huellas en el terreno: omisión del peinado infructuoso de la zona y mención al terreno quemado en 50 mts. de radio, que no aparece en la primera versión;

-estado de coma durante el período de hospitalización, no mencionado antes.

Algunos de estos elementos, sino todos, levantan fuertes suspicacias por su espectacularidad y sobre todo por no haber sido mencionados en el informe divulgado por J.J.Benítez. Existen además otras razones para pensar que, al menos en esta ocasión, Trejo introduce falsedades de talla. Si pensamos en la"máquina" que se menciona, por ejemplo, resulta difícil de creer que de la observación original de una nave con un extraño ser a bordo pasase a divulgarse, a causa de alguna enigmática mutilación de la información, una versión tan falta de contenidos "OVNI", estrictamente hablando, como la dada a conocer en el informe original en el que se hace referencia a una figura solitaria y a un encuentro mucho más "discreto" (curiosamente el mismo ser y en la misma posición de brazos en cruz ha sido transplantado al vano de la puerta en la "máquina"). Hay que observar que el interlocutor de Trajo parece no conocer el caso y sus preguntas no son las pertinentes a la vista de las anteriores discrepancias. No puede pasarse por alto el hecho de que los elementos de nueva incorporación son utilizados como argumentos a lo largo de la discusión grabada, incluso en aquellos pasajes en que a primera vista podríamos pensar que el testigo está siendo más sincero o está refiriendo sus más íntimas preocupaciones (la confianza mutua que parece presidir la conversación encubriría en realidad un abuso de confianza por parte del testigo).

Acerca de los cambios en la vida del testigo a raíz del episodio de Talavera la Real, la información resulta muy ambigua. Habrían afectado a su forma de pensar, sus aptitudas,su inteligencia y su capacidad de asimilación de las cosas. El interlocutor muestra repetidamente su extrañeza por el hecho de que una experiencia con tan poco contenido como la de 1976 revolucionara la vida del testigo, por decirlo así, e insiste en preguntar si el factor principal fue algún posible mensaje comunicado por la aparición, el "encontronazo de energía" recibido, alguna revelación durante el estado de coma o algunas otras experiencias. En este sentido sorprende que Trejo manifiesta prosaicamente que el factor más importante lo constituye el haber asistido a un fenómeno totalmente insólito, imposible de relacionar con algo conocido, frente al que experimentó completa impotencia y el convencimiento de que había de

trás una inteligencia superior. El testigo alude a otras interesantes experiencias vividas por él, al parecer "experiencias mentales", posteriores a su estancia en el hospital. El único caso concreto que detalla es su sensación de haber visto o soñado con mucha antelación el trayecto de entrada a Ginebra. Ante la insistencia de su interlocutor, indagando experiencias más concluyentes, el testigo recalca que no es una persona a la que le guste soñar despierta y posteriormente llega a comentar que "en las experiencias con animales he recibido las sensaciones más fuertes". Como se observa no puede hablarse propiamente de un síndrome de contactado ni de un contexto revelación. En todo caso, si realmente tuvo lugar un incidente insólito en el 76, la conducta del testigo estaría marcada por la búsqueda de un marco coherente de interpretación del mismo, haciendolo muy receptivo a todo tipo de ideas metáfísicas de corte "esotérico", como evidencian algunos pasajes de la conversación, pese a su formación intelectual algo deficiente.

En conclusión el documento grabado carece totalmente de valor para juzgar los presuntos hechos de la Base Aérea de Talavera la Real y a lo sumo sirve para ilustrar, sin duda de forma limitada, algunos aspectos de la personalidad del testigo con posterioridad al incidente. Según el informe original hubo al menos tres testigos, hubo repercusiones fisiológicas que requirieron tratamiento hospitalario intensivo, hubo en su día una investigación por parte del estamento militar. Un acceso al dictamen de fuentes castrenses es por ahora impensable, como es sabido. Lo cierto es que existe confirmación (comunicación del 27-VI-85) del Ministerio de Defensa en cuanto a que fue nombrado un Juez Instructor con ocasión del incidente, quien elevó a la Autoridad Judicial las pertinentes conclusiones, procedimiento habitual en estos casos. Una reencuesta del caso con entrevista de los otros testigos resultaría muy esclarecedora (Juan Carrizosa, José Hidalgo), al igual que un intercambio de impresiones con el testigo principal, diez años después de los hechos. Por desgracia la cinta no ofrece la menor indicación que facilite la localización de alguno de los testigos, posiblemente residentes en Extremadura (?). Trejo formaba (forma?) parte de un grupo musical u orquesta, probablemente tocando la guitarra y quizás como cantante, al menos ocasionalmente. De ser posible su localización sería extremadamente interesante recoger su versión de lo sucedido para después plantearle las discrepancias respecto a las versiones previamente conocidas, en aquellos puntos en que las haya. Especial interés tienen los puntos antes reseñados así como sus lecturas, contactos, etc. antes y después del suceso.

M.Borraz (Barcelona)

NOTAS:

- Algunos aspectos del caso, tal como aparecen en la versión "original", parecen sugerir (aunque en ningún modo probar) que los testimonios reflejan una serie de fenómenos reales, quizás de forma fragmentaria:

-originalidad y ausencia de tópicos (en lo que a casuística OVNI se refiere);

-convincente trama de actuación de los testigos;
-indefinición y ambigüedad de la experiencia;
-repercusión en la personalidad de al menos uno de los testigos,que cinco años después seguiría insistiendo en los sucesos.

La historia podría no ser totalmente ficticia: poco puede decirse por el momento de los fenómenos o procesos que habrían entrado en juego.

- Aunque no se ha mencionado antes, incidentalmente sale a relucir en la conversación que en 1964, en la misma base de Talavera la Real, un OVNI tiró (destruyó por completo) una chimenea (!) de la torre de control. Trejo no da más detalles al respecto.

(En el artículo aparecido en LDLN se menciona "una columna de humo" quizás por un error de traducción).

- Si alguien está especialmente interesado en el caso hay disponible el texto de la transcripción y un borrador de cuestionario detallado centrado en el testigo principal.

IN MEMORIAM

El pasado dia 3 de Octubre del presente año,nuestro colaborador, amigo y entrañable compañero ISIDRO GUTIERREZ SOTO,falleció victima de un mortal accidente de circulación.

Isidro no fue un destacado investigador del fenómeno OVNI,incluso adolecía de titulación acedémica,pero a sus veintitantos años era una mente inquieta que no dudó en plantearnos el reto de prestarle nuestra ayuda para conseguir un mejor nivel de conocimientos,a los que prestó toda su atención durante los tres últimos años.Con CdU se adentró en el mundo ufológico,conoció nuestros trabajos e incluso se atrevió a realizar alguna que otra investigación de campo.

Su entusiasmo y juventud se vieron truncados de golpe,quizás para,de esa forma,alcanzar el verdadero conocimiento de todos los misterios de nuestro mundo.

Su juventud y entusiasmo permanecerán con nosotros en el recuerdo. Descanse en paz.

EXAMINANDO LOS CASOS O.V.I.:
El Factor Humano (III)

Por Paolo Toselli
ITALIA
Traducción:Manuel Borraz Aymerich

EXPECTATIVAS DE LOS PERCEPTORES E INFLUENCIAS SOCIALES

Los problemas relacionados con la memoria humana son verdaderamente complejos.Los recuerdos están caracterizados por su fragilidad.Con el paso del tiempo se puede incrementar considerablemente la tendencia a inventar o introducir nuevo material tomado de alguna estructura ajena a la original.

Ocurre a menudo que la confianza que concede un testigo a sus recuerdos y la fiabilidad de éstos tienen poca correlación entre sí.Aunque es frecuente que las personas que confían en su memoria dispongan de unos recuerdos veraces también se da el caso de personas que confían en sus recuerdos y sin embargo éstos resulten ser poco fiables.La prudencia aconseja no tomar de ningún modo como una garantía la gran seguridad en sí mismo que pueda mostrar el testigo.

Muchos de los fenómenos recordados experimentan además la influencia de reacciones individuales directamente producidas por factores sociales, aun cuando no requieren la presencia de otros miembros del mismo grupo:- en la mayoría de los casos es cuestión de Fenómenos relacionados con la "esencia" de la observación y su recuerdo (3).

No obstante,muchos psicólogos piensan que el almacenaje de elementos en la memoria debe ser bastante simple;los principales errores dependerían más bien de los procesos de evocación.La memoria no es el único lugar en el que los procesos de reconocimiento pueden tomar el rumbo equivocado;podemos ser engañados por nuestras expectativas,y de hecho siempre es más difícil percibir distintamente las cosas inesperadas.En pocas palabras,el sujeto puede ser inducido a error por sus propias expectativas.

No es nada nuevo que las expectativas juegan un importante papel en la fiabilidad del testimonio presencial.Es algo sabido desde hace ya tiempo.Por ejemplo,Whipple comentaba que "la observación se ve particularmente influenciada por las expectativas,que pueden ser fuente de errores equiparables a ilusiones bien definidas o alucinaciones...Tenemos tendencia a ver y oir aquello que esperamos ver y oír".(51)

Podemos identificar cuatro clases diferentes de expectativas que pueden afectar a la percepción:expectativas culturales o estereotipos,expectativas procedentes de la experiencia pasada,prejuicios personales y expectativas pasajeras o transitorias (28).Cuando cualquiera de éstas está presente,la percepción puede distorsionarse:el material perceptivo que pasa a la memoria se distorsionará en un cierto sentido de acuerdo con la expectativa.

Westrum toca este tema en un artículo acerca de los testigos de OVNIS. "Ha proliferado un considerable folklore en torno a los OVNIS,como he tenido ocasión de descubrir para asombro mío-escribe-en el transcurso de la investigación de algunas observaciones.Un testigo rural,por ejemplo,le con

tó de la forma más prosaica a un investigador que "según dicen, cuando llegas a menos de un cuarto de milla de "uno de ellos" tu CB (radio en banda ciudadana) deja de funcionar". Sea cual sea la veracidad de esta afirmación, se ha convertido ya en una pieza de conocimiento muy precisa, y como consecuencia de la amplia difusión de "datos" de este tipo a lo largo y ancho de la sociedad los testigos de OVNI "ingénuos" son cada vez más escasos. Este folklore-concluye Westrum-tiende a establecer la expectativa de que durante una experiencia OVNI será visto o sucederá cierto tipo de cosas y esto afectará no sólo a lo que el testigo cree que debe contar a los demás, sino también a lo que el testigo recuerda como un hecho." (50)

Y como hace notar Allan Hendry, "el miedo provocado por las observaciones de OVNIS y OVIS no responde directamente a lo que se experimenta sino más bien a lo que se espera de antemano". (17)

Se señala con frecuencia que en las mejores observaciones de OVNIS los testigos suelen intentar explicar en un principio su observación en términos lo más familiares posible (la conocida "escalada de hipótesis" evidenciada por Hynek (18)). Este proceso es considerado todavía uno de los mejores argumentos para discriminar un "verdadero" informe OVNI de una confusión a partir de un fenómeno convencional !donde los testigos ven lo que desean ver! (14)(18).

Los siguientes comentarios provienen de tres testigos que, con completa sinceridad, informan de sus "auténticas" experiencias OVNIS.

a) "Por un momento pensé que eran cazas de reacción, pero poco después me dí cuenta que estaba equivocado. Estos objetos iban mucho más altos, entre 70.000 y 100.000 pies de altitud, la misma aproximadamente a la que vuelan los famosos aviones U-2. Estos no eran aviones-un avión deja una estela... No sé de ninguna explicación. No pueden haber sido satélites. Debían ser muy grandes."

(FSR, vol.18, nº1, 31-32)

b) "En base a mis conocimientos debidos a mi formación como ingeniero, no se trataba ni de un avión convencional (ausencia de estela, fuerte ascensión, cono de luz), ni de un meteorito (tanto por la trayectoria como por el color del objeto), ni de un satélite artificial."

(Archivo personal)

c) "Durante una misión aérea a gran altura, observé por encima de la patrulla un objeto esférico de aspecto traslúcido. Al principio asimilé el objeto a un globo meteorológico. Su trayectoria parecía paralela a la nuestra, su velocidad era ligeramente menor... Abandoné la caza, concluyendo que era imposible darle alcance."

(R. Roussel, "OVNI, la fin du secret", Belfond, París, 1978, 152-153)

Tres experiencias cuyos testigos hacen todo lo posible por describir y explicar su vivencia en términos convencionales. Todo es perfecto salvo por la clase de objetos a la que se refieren estos tres informes. A algunos quizás les sorprenda saber que la primera declaración da cuenta de la desintegración del armazón del cohete soviético Cosmos 453; el segundo, del paso de un bólido observado por miles de personas; el último de un globo.

Por desgracia...no hubo ningún OVNI.Sin embargo,la "escalada de hipótesis" estaba presente.En nuestra opinión,la función principal de la "escalada" es -especialmente en la fase del recuerdo-la de "reforzar" la -- conclusión del testigo acerca de su "identificación" personal del estímulo percibido,y por consiguiente no representa un parámetro suficiente para discriminar un informe OVNI "verdadero" de un caso OVI.

Frecuentemente,los ufólogos tienden a sobreestimar la importancia de una cierta erudición del testigo en meteorología y astronomía o su elevado nivel de educación.Los informes antes mencionados provenían de un capitán de la aviación civil,de un profesor titulado en ingeniería y de un jefe - de escuadrón de cazas a reacción de las Fuerzas Aéreas Francesas.

Así pues,la ocupación del testigo no es necesariamente un parámetro - discriminatorio susceptible de validar las observaciones,como han señalado Hendry (16),con su concepto de "promedio de fallos" (*),y William Powers(40).

El problema principal resulta del hecho de que los pilotos militares y de líneas aéreas(personas cuya seriedad y objetividad está presumiblemente fuera de toda duda)han informado repetidas veces haber visto lo que parecían ser "objetos materiales" a menudo descritos como metálicos,moviendose a una "velocidad fantástica" y dando la impresión muchas veces de emprender "acciones evasivas".La dificultad que plantean estos informes-como ha hecho notar Menzel (33)-estriba en que los investigadores no distinguen entre lo que el observador ha visto realmente y las conclusiones que ha extraido de su observación.Sus afirmaciones en cuanto a que el fenómeno visualizado era un objeto material real,que era metálico,o que inició una acción avasiva,no representan hechos de observación sino conclusiones del observador.Así,normalmente considerará meras correlaciones y coincidencias accidentales como evidencias de causa y efecto,declarando,por ejemplo,que el objeto debió — reaccionado a sus pensamientos pues cuando de repente le vino a la cabeza una idea la luz cambió o el objeto aceleró.

(Continuará en el próximo nº)

(*) A partir de una muestra que incluía observaciones de 900 OVIS y 110 - presuntos OVNIS en las que se conocían la ocupación del testigo,Hendry planteó el porcentaje de casos OVIS sobre el total (OVIS y OVNIS) para distintos grupos de ocupaciones.Los resultados (sólo orientativos,por lo reducido de la muestra de algunos grupos) variaban entre el 75% y 94 % de "fallos" y por tanto no favorecían espectacularmente a ningún grupo en particular. (N de T).



OVNIS: LA UBICACION DE UN PROBLEMA CIENTIFICO

Por Roberto E. Banchs

Una vuelta a la historia nos debe alertar acerca de la condición y lugar que debe ocupar el pensamiento científico.En tal sentido,la historia es la enseñanza de la filosofía por el ejemplo.Nuestro convencimiento es que la investigación científica es merecedora del máximo respeto por la manera en que sistemática y rigurosamente se aborde un problema,y no en la jerarquía atribuida al objeto de estudio.Allí es donde se confronta el auténtico espíritu que alienta la mentada amplitud de los hombres de ciencia,frente a la prejuiciosa irracionalidad de quienes temen ser conmovidos por los nuevos acontecimientos y prefieren ignorar,negar,e incluso relegar con dudoso valor los problemas planteados sin haber ahondado en ellos.

Recordemos apenas los embates sufridos por Luis Galvani,quizás más reconocido como el "maestro de baile de las ranas",al exponer sus teorias sobre la electricidad (objeto de estudio sin relevancia alguna para su contemporáneos);o por Jean de Lamrck,cuando era fuertemente combatido "en nombre de la ciencia" por Jean de Quatrefages de Breau;o por William Harvey sobre la circulación de la sangre,cuando Jean Riolau,eminente médico francés,prtendía en 1652 conducirlo "por otros caminos más importantes a favor de la buena medicina que la pretendida circulación".Por ello,no debemos creer que la actitud ha cambiado en gran medida.Aquella ciencia no es esta ciencia,pero la mentalidad de los hombres no es muy diferente respecto a aquellos tiempos.Debemos ser humildes y aprender de los errores cometidos en la historia,allí donde concurren a un mismo punto la extrema credulidad y el férreo escepticismo.Estos ejemplos nos muestran también cuán equivocado sería juzgar por anticipado el valor de determinado objeto de estudio,que ha sido vulnarable al escepticismo y que representa junto con el dogmatismo,los dos monstruos entre los cuales debe pasar cualquier verdad antes de entrar en el llamado "reino de la ciencia". Aún así,Karl Popper no niega la conveniencia de defender una teoría con algún dogmatismo,de modo que ella no sea puesta de lado con demasiada rapidez,antes de recurrir a haberla examinado cabalmente;pero este dogmatismo sólo será saludable en cuanto haya personas que no se inhiban-o sean inhibidas-de criticar,exponer nuevas ideas o poner a prueba una teoría defendida con tenacidad.Es cierto que toda actitud científica debe ser circunspecta en las afirmaciones,prudente en la emisión de los juicios,mas ello no debe bloquear su imaginación creadora,como rasgo fundamental de quien se ve impulsado a la investigación y a la búsqueda de nuevos conocimientos.Pero ese despliegue de imaginación que permite al hombre trascender el umbral de conocimientos adquiridos,debe estar sujeta al control de la crítica,de la sensatez,y para que logre el valor de un conocimiento universal,seguro, claramente verificable,debe ajustarse a ciertos requerimientos lógicos-discursivos.

Atentos a ellos, debemos recordar a Ernest Nagel, cuando señala que no debemos minimizar la importancia de tener alguna teoría, incluso una teoría dudosa, si ella ayuda a explorar nuevas áreas de investigación y si constituye una fuente de ideas fructíferas para la conducción de la investigación controlada. Popper ha advertido también que "no es posible destilar ciencia de experimentos sensoriales sin interpretar, por muy industriosamente que los acumulemos y escojamos; el único medio que tenemos para interpretar la Naturaleza son las ideas audaces (...); la ciencia nunca persigue la ilusoria meta de que sus respuestas sean definitivas; antes bien, su avance se encamina hacia una finalidad infinita- y, sin embargo, alcanzable-: la de descubrir incesantemente problemas nuevos, más profundos y más generales".

Muchos hombres de ciencia se enorgullecen, dice Nagel en otro de sus escritos, de tener creencias "científicas" y de vivir en la "era de la ciencia", mientras que el único fundamento discernible de su orgullo es la convicción de haber alcanzado esa meta y poseer cierta presunta verdad última. Es ése el espíritu con el que se describen a veces como científicas teorías de la física o la biología comunmente aceptadas, mientras se niegan nuevas ideas que intentan entrar en los dominios de la ciencia.

Conviene recordar que la ciencia trabaja en tantos frentes y alienta tantas aventuras del pensamiento, que en estos años hemos visto muchos de los caminos otrora divergentes, desembocar en lo fantástico y aparentemente ilógico, sin dejar de ser por ello susceptible de un estudio científico. No se puede, entonces, por temor o desidia, dejar tapiada una puerta tras la cual muchos presienten un universo de saber nuevo y desconocido.

Ese núcleo irreductible de fenómenos inusuales posee enorme importancia, dado que en tanto él persista, los ovnis dejan de ser un rumor infundado, para constituirse en un problema auténtico que exige alguna clase de respuesta.

En esta apretada síntesis pretendemos indicar tres etapas para ese logro:

1ª.-El reconocimiento de fenómeno ovni como PROBLEMA, que por su condición de "no identificado" requiere de una identificación positiva y satisfactoria, es decir: una solución o respuesta, donde la explicación es parte fundamental de la misma.

2ª.-El reconocimiento de la IMPORTANCIA ampliamente justificada que constituye el problema, cualquiera fuere su naturaleza. En tal sentido, varias son las hipótesis propuestas: a) Si se trata de un fenómeno físico desconocido, su importancia radica en la significación que puede deparar su descubrimiento; b) Si se trata de un fenómeno psicosocial, su importancia está determinada por los persistentes y profundos efectos que están generando en la sociedad; y, c) Si se trata de una inteligencia ajena a la humana, su importancia sería aún más evidente, pues la afectación en todos los órdenes-científica, filosófica, política, religiosa-sería enorme.

(Pasa a pág. 51)

LA FALACIA DEL RESIDUO

Por el Dr. Félix Ares de Blas

Cuando se habla de la investigación científica del fenómeno ovni, siempre se dice que más de un 90 o un 95% de los casos son explicables, pero que queda un pequeño residuo inexplicable que constituye la esencia del Fenómeno.

La teoría del residuo puede ser cierta o puede ser simplemente una falacia, una más de las que pululan por el mundo de la UFOLOGIA.

Las propias páginas de cdu nos demuestran que una reinvestigación cuidadosa del "residuo" nos está llevando a convertir en ovi muchos ovnis y ello con los medios limitados de que disponemos. ¿Qué ocurriría si dispusieramos de más medios y de más conocimientos?. Lo más probable es que el residuo disminuyera de modo espectacular. No obstante utilizaramos los medios que utilizaramos, siempre nos quedaría un mínimo residuo de no explicables lo que es inevitable por muchos motivos:Falta de datos para una reinvestigación correcta, desconocimiento de ciertos hechos o fenómenos por parte de los investigadores, etc.

El residuo siempre existirá. Y siempre ha existido en todas las Ciencias. ¿Qué ocurre cuando nos quedamos con el residuo y tratamos de obtener constantes? ¿Qué ocurre cuando tratamos de elaborar una ciencia a partir de los experimentos anómalos no repetibles?. Sencillamente: Hacemos pseudociencia.

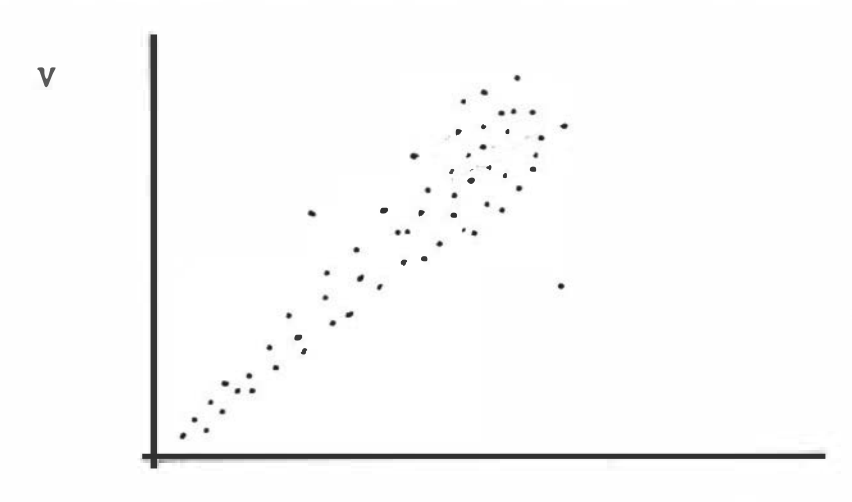
Voy a poner un ejemplo, tratando de demostrarlo.

Todos sabemos la ley de ohm

$$V= R.I$$

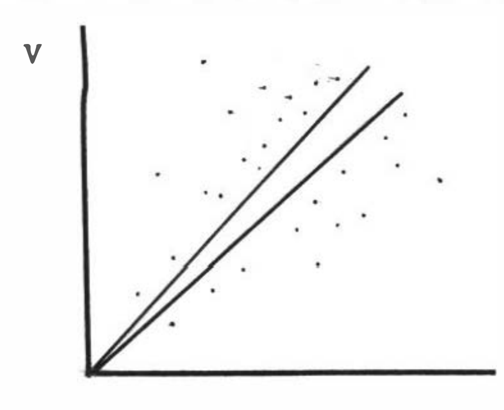
lo que no todos hemos hecho ha sido reflexionar sobre el origen de dicha fórmula y qué ocurriría si aplicásemos las ideas del residuo a la misma.

Para obtener la fórmula, un modo de proceder sería tomar muchas medidas. Por ejemplo, para una resistencia de 1 ohmio, iríamos aplicando diversos voltajes y mediríamos la intensidad. Todas las medidas nos darían una nube de puntos de este estilo:



Para ver a qué fórmula respondían, ajustaríamos una curva. Por ejemplo, una recta. Al hacer este ajuste, obtendríamos una ecuación parecida a V=R.I.

Las medidas no son perfectas, los aparatos dan errores, el investigador no es perfecto, la anotación de datos tampoco, por lo tanto hay(siempre lo hay) una serie de puntos que están fuera de la recta y de un entorno de error del X%



Los puntos anómalos constituyen el residuo. Podríamos decir que no pertenecen a la electricidad que responde a la ley de Ohm. Es una Electricidad Anómala No Identificada. (EANI).

Pensemos ahora en un investigador caza-anomalías que hace un catálogo de las mismas. Si elige un buen conjunto de experiencias, es muy posible que las anomalías sean unas de la zona inferior de la recta V=R.I, otras de la superior, y que estadísticamente se compensen y globalmente respondan a la fórmula V=R.I.

Pensemos que este investigador no elige TODAS las anomalías; si no sólo un grupo de ellas.Puede ocurrir que él, para admitir un caso como anómalo en su catálogo, emplee un Test de extrañeza/credibilidad y que diga lo siguiente: Los equipos de medida son imperfectos, o al hacerse las medidas si no se aplican bien los electrodos a los bornes de la resistencia, puede ocurrir que la resistencia aumente, con lo que para un voltaje dado la intensidad disminuye. Es decir, las anomalías que caen por debajo de la raya V=R.I tienen una extrañeza pequeña, por lo tanto las elimino de mi catálogo.

Al final, en su conjunto de datos depurados, sólo quedan las anomalías de la parte de arriba.

A continuación estudia qué curva se ajusta mejor a las mismas y le sale (por ejemplo)

$$V= 1,1\cdot R.I$$

y publica que ha descubierto una Electricidad Anómala No Identificada (EANI) que responde a la ecuación

$$V= 1,1\ R.I$$

Todo parece muy Científico. Sin embargo,lo único que -

demuestra la fórmula es su SESGO. Este modo de proceder es irracional y anticientífico.

RESUMEN

De todo lo dicho se desprenden dos mensajes diferentes:

1º.- Siempre hay un residuo de experimentos anómalos.

2º.- La Ciencia tiene que trabajar con TODOS los datos. No puede filtrar y quedarse tan sólo con los que- satisfacen una cierta hipótesis. (Consciente o inconscientemente).

Respecto al segundo mensaje hay un hecho bastante evidente, haciendo una selección de datos se puede demostrar casi cualquier cosa.

El modo de proceder pseudocientífico, a veces -- acierta, -tal es el caso de la teoría de la deriva de los continentes de Wegener, de la que hablaba Hynek, en su artículo del número 10 y 11 de cdu-, pero no deja de ser PSEUDOCIENCIA. Wegener acertó en que los continentes se movían, pero su trabajo es criticable -- porque sólo elegía los datos que se adaptaban a su hipótesis y rechazaba los que la contradecían -que eran muchos-. En mi opinión - la mayoría de los ufólogos no sólo no son los nuevos Galileos de - la Ciencia -como inmodestísimamente piensa Hynek- sino que ni tan siquiera llegan a hacer Ciencia. Se limitan a hacer pseudociencia, a disfrazar sus creencias -sus actos de fe- con ropaje que quiere ser científico pero que no lo es, con el resultado de que lo único que hacen es el RIDICULO.

Por eso me molesta que me llamen ufólogo, por eso quiero empezar a estudiar a los ovnis aplicando todos los puntos que - hay que tener en cuenta en una investigación mínimamente científica, y llamar a ese modo de proceder agnoptenología.

NOTA DEL COORDINADOR

A tenor del contenido de los distintos artículos sobre metodología y definición,este coordinador estima necesario establecer un medio por el cual poder llegar a conclusiones positivas de cara al futuro.En tal sentido solicita de todos vosotros la elaboración de trabajos más extensos -- que permitan la toma de posturas de conjunto.Dichos trabajos no seran para publicar en CdU,pero si de cara a editar un volumen especial que en su momento pondremos a disposición de todos.

Para mayor aclaración escribir a nuestra dirección.

SOBRE LA UFOLOGIA, LOS UFOLOGOS, LA CIENCIA Y LOS CIENTIFICOS

En los dos últimos números de CdU se ha incrementado considerablemente la cantidad de artículos de opinión referentes a la metodología a seguir en el estudio del presunto fenómeno ovni, y, sin embargo, casi se ha dado por supuesta la existencia del mismo.

Hablo de presunto fenómeno ovni porque -diga lo que diga Hynek (1)- nadie ha sido capaz de demostrar que realmente exista un fenómeno nuevo al que podamos llamar ovni. Si alguien hubiera demostrado su existencia, que no quepa la menor duda de que la ciencia habría "tomado cartas en el asunto". En este sentido, no hay nadie más infantil e ignorante que el ufólogo que desde su "cátedra" pretende echar la culpa de su inoperancia e ineptitud a los científicos.

Toda ciencia lo primero que hace es delimitar su propio campo de estudio. La ufología, después de casi cuarenta años, no cuenta aún con una parcela de investigación delimitada. Hay quien estudia sólo observaciones de presuntos objetos volantes no identificados, hay quien estudia aterrizajes, humanoides, abducciones, etc. El fenómeno se ha convertido -lo han convertido los ufólogos- en algo tan informe que nadie sabe con certeza lo que es. Todo tiene relación con los prodigiosos ovni: la locura galopante del abducido de turno, la desaparición de ganado de una zona determinada(¡pobres cuatreros!), los muy terrestres moais de la isla de Pascua, etc. Y casi nadie quiere sacar la verdad a la luz.

El tema ovni alimenta una serie de creencias que han arraigado de tal manera en la opinión pública que hoy son muy difíciles de erradicar. La sociedad capitalista ha hecho de los ovnis un fructífero negocio en el que imperan el sensacionalismo y la irracionalidad. Revistas, libros, programas de radio y TV, etc. tratan el tema casi siempre con fines únicamente comerciales. A pesar de todo esto y del hecho de que no conviene a los integrantes del "mundillo ovni" que un desaprensivo se "cargue a la gallina de los huevos de oro", de vez en cuando se encuentra uno con personas que se acercan al tema con un mínimo de rigor (Sheaffer, Klass, Oberg, etc.).

Si los ufólogos fueran personas serias lo primero que harían sería comprobar la existencia o no de un fenómeno nuevo tras las presuntas manifestaciones ovni. Si lo hubiera -cosa que dudo-, se definiría ya el campo de estudio. Si no la ufología no tendría razón de existir. Pero los ufólogos no hacen esto porque su fe hace que tengan miedo a enfrentarse con esta segunda posibilidad.

Aún más, me atrevo a afirmar que la mayoría de los ufólogos internacionalmente reconocidos están todavía en esto porque tienen la esperanza de encontrarse un día con un "pequeño hombrecillo verde" en el umbral de la puerta de su casa (2). Como decir esto dañaría su reputación, prefieren dedicarse al estudio de los aterrizajes, las abducciones o los "encuentros íntimos en la quinta o sexta fase", sin darse cuenta de que estos denotan claramente el origen extraterrestre que al fenómeno -presunto- le adjudican.

Y es que los ufólogos no estudian presuntos ovnis, estu-

dian observaciones de portentosas-naves-extraterrestres-con-bicho-sapientísimo-dentro o cosas mucho más difíciles de precisar.

Me voy a tomar la libertad, desde estas líneas, de pedir a todo aquel que se considere especialista en naves extraterrestres que se autocalifique ifólogo u ovilogo, dado que ya ha identificado el fenómeno, y se dedique al corte y confección de libros por encargo para editoriales con mucho poder y poca credibilidad.

Igualmente, animo a todos los que delimitan su campo de estudio de acuerdo con definiciones como la de Richard F. Haines (3) a que entren a formar parte del club de los tnilogos (preclaros conocedores de todo lo no identificado). Para quien no se acuerde, Haines, en una obra que Hynek recomienda a todo "investigador serio", define el fenómeno de la siguiente manera:

"Las manifestaciones del fenómeno ovni se encuentran entre los informes de percepción o conocimiento indirecto de un objeto, fuente de luz o presencia de algo en el cielo, sobre la tierra o bajo la superficie del agua, cuya apariencia, trayectoria y dinámica general, y cualidades luminiscentes y reflectoras no sugieren una explicación que se ajuste interpretación convencional o lógica, y que permanece inidentificado después de que toda la evidencia relacionada con el avistamiento ha sido estudiada por personas capacitadas técnicamente, incluyendo al investigador de campo (involucrado en el caso), que lo intenten identificar mediante el empleo en sus análisis del sentido común y la intuición."

De la definición de Haines deduzco que hay considerar como fenómeno ovni todo lo que nos parezca inexplicable. Y está claro que los ufólogos, perdón, tnilogos han de estudiar con detenimiento las observaciones de Nessi (el inexistente pero encantador monstruito del lago Ness) o el Yeti (idem pero del Himalaya), entre otras.

Muestras de definiciones "científicas" al estilo de Haines o conclusiones "tropicales" a casos las podemos encontrar a cientos en la poco seria literatura existente. ¡Ah!, el inglés viene muy bien para la lectura de las "refrescantes" obras de los geniales escépticos americanos.

Alguno de vosotros dirá que a qué viene todo este rollo. Muy sencillo. En el último número de esta publicación Ruesga (4) afirmaba que existe un fenómeno base y que el método de Ares (5) no da solución más que a un aspecto concreto del fenómeno.

Sobre el fenómeno base del que habla Ruesga, creo que mi opinión está clara: hasta que alguien no lo demuestre, aquí no hay nada físico en el fondo.

Respecto a la validez restringida del método de Ares, me reafirmo en lo que ya dije en el número anterior de CdU (6): sólo comparando los ovis con los presuntos ovnis podremos saber si hay alguna diferencia entre las manifestaciones de ambos. Por lo tanto, el método de Ares ha de considerarse como vital a la hora de comprobar si los ovnis son algo diferente a lo hasta ahora conocido.

Bueno, os dejo -espero- en buena compañía, pero sólo por

el momento.

Luis Alfonso Gámez Domínguez

NOTAS:

(1) Hynek, Josef Allen: Las propiedades del fenómeno OVNI.- Trad. de Luis Alfonso Gámez Domínguez.- Edita José Ruesga Montiel.- "Cuadernos de Ufología" (Sevilla), nº 10-11 (junio-septiembre 1985), 3-6.

(2) Por si alguien no lo sabe, Luke Devereaux, prtagonista del libro de Fredric Brown "Marciano vete a casa", lo pasa bastante mal desde el momento en que se le aparece en el umbral de su casa un "pequeño hombrecillo verde". Así que prudencia.

(3) Haines, Richard F.: Observing UFOs. An Investigative Handbook.- Nelson-Hall Publishers.- Chicago 1980.- xix 300.

(4) Ruesga Montiel, José: Una idea sobre la investigación del OVNI.- Edita José Ruesga Montiel.- "Cuadernos de Ufología" (Sevilla), nº 12 (septiembre 1985), 7-9 y 12.

(5) Ares de Blas, Félix: Comunicación entre consultores.- "Consejo de Consultores de Stendek", comunicación nº 100 (febrero 1980), 9.

(6) Gámez Domínguez, Luis Alfonso: Comentando algunos puntos.- Edita José Ruesga Montiel.- "Cuadernos de Ufología" (Sevilla), nº 12 (septiembre 1985), 13-15.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

(Viene de pág. 45)

OVNIS: LA UBICACION DE UN PROBLEMA CIENTIFICO

3ª.-Encarar un ESTUDIO CIENTIFICO tendiente a determinar las características concretas del fenómeno,como único recurso para lograr un conocimiento sólido y seguro,siendo el METODO nuestra clave y desafío inmediato.

Disponemos hoy de pocas respuestas y son muchas,en cambio,las preguntas sin resolver.Mas ello no debe alarmarnos ni desanimarnos.Las respuestas no son nuestro punto de partida;en todo caso,el ilusorio punto final de esta labor.Cuanto más se ensancha el área de lo conocido,tanto más interrogantes surgen,porque se amplía correlativamente la zona de contacto con el misterio.Y no otro es el destino de la aventura del pensamiento humano.

CONSIDERACIONES SOBRE LA DEPURACION Y OTROS TEMAS.

por Luis R. González.

Después del número casi monográfico destinado a comentar el artículo de Iván Vázquez (que no podrá quejarse de la respuesta despertada en el aletargado mundillo ufológico nacional) no puedo resistir la tentación de aportar también mi punto de vista.

En aquel artículo de kilométrico título (1) podían desglosarse tres partes: una pregunta, una posible respuesta y una advertencia. Cada uno de los que han respodido al llamamiento de Iván Vázquez se ha centrado en una de ellas pero a mi me gustaría comentarlas todas.

Por lo que se refiere a la pregunta (que podríamos parafrasear así: ¿Porqué si los fenómenos causantes de las confusiones pueden considerarse constantes en el tiempo, existen esas "oleadas" en los informes OVNI -identificados o no- hasta llegar a los límites en que ahora nos encontramos de casi total sequía ufológica?), la respuesta estará seguramente en la línea indicada por Jesús Suárez (2), actuando la sensibilidad social en ambos niveles (tanto para reducir la cantidad de confusiones como para limitar la difusión de las denuncias -en estos años de "sequía"-). Sin embargo, también se podría considerar ésta una pregunta capciosa, esgrimiendo la ausencia de casos OVNI como prueba de su existencia: "la variabilidad de las apariciones OVNI lleva a suponer que los porcentajes OVIs/OVNIs están erróneamente exagerados por un excesivo celo".

Si este fuera el caso, una sencilla argumentación matemática basta para demostrar sin la menor duda que la mayoría de los informes OVNI TIENEN QUE SER erróneos por necesidad:

Cualquier ufólogo razonable admitirá que la proporción entre los fenómenos naturales y artificiales (aviones, globos sonda, estrellas, rayos globulares, etc.) que pueden confundirse con un OVNI y los OVNIs realmente existentes en la atmósfera es muy pequeña, pero para no complicar excesivamente los cálculos hablaremos en tantos por ciento (99% fenómenos naturales, 1% OVNIs).

"Evidentemente" un OVNI es inconfundible así que consideremos que siempre que se vea uno será identificado como tal y no atribuido a un fenómeno natural o artificial. Sin embargo, los fenómenos naturales resultan menos evidentes y son confundidos algunas veces con un OVNI (si no, todo sería muy fácil). Digamos, por ejemplo, que en 5 ocasiones de cada 100 se tomaran por un OVNI.

Basta entonces encadenar ambos datos:

Globos,etc. —	0,99	0,95 = 0,9405 ------	no informe OVNI		
		0,05 = 0,0495	informe OVNI	OVIs	
OVNIs ---	0,01	1 = 0,01		OVNIs	

O sea, en números redondos, de cada 60 casos o informes OVNI, 50 serán confusiones y sólo 10 verdaderos OVNIs (83% y 17% respectivamente). Q.E.D.

Debo señalar que estas proporciones se derivan directamente de la gran desproporción existente entre los datos de base, que compensan con creces la ¿inevitable? identificación de un OVNI como tal, al entrar en juego el error humano.

Respecto a la posible respuesta (el "mimetismo" como elemento inteligente del fenómeno), es evidente que SI el fenómeno OVNI fuera inteligente debería darse en mayor o menor grado (como yo mismo defendí en alguna ocasión). Pero el problema está en ese SI. Lo cierto es que cada vez estoy menos convencido de ello y me inclino más por creer con Gascón (3) que la componente "inteligente" del fenómeno es una mera proyección del propio testigo. Aquí, en la elaboración de herramientas que permitan eliminar (o al menos identificar y valorar en cierta medida) la componente "psicológica" de toda observación OVNI, puede haber un campo de desarrollo muy prometedor.

La parte que más polémica ha creado se refiere al riesgo de un excesivo celo depurador por parte de los investigadores. Unos, aparentemente rechazan cualquier depuración (Gascón -3-, Ares -4-) afirmando que es PSEUDO CIENCIA investigar con catálogos depurados, mientras otros (Ruesga -5- Gámez -6-) aplican el mismo calificativo a la falta de depuración. La situación parece clara y las posiciones enfrentadas.

En realidad, no es así.

Ambas alternativas exigen la identificación de OVIs la diferencia está en lo que hacen con ellos. Mientras unos, una vez "explicado" el caso, lo apartan a un lado y siguen con el siguiente, los otros tienden a profundizar en su análisis para describir las causas (las características del "ruido") y poder así aprender algo más. Los primeros argumentan (y no les falta razón) que dada la escasez de medios y tiempo hay que centrarse en los casos todavía inexplicables. Después de todo, admitiendo la misma analogía escogida por Félix Ares, si vamos eliminando ruido, Y SOLO RUIDO, la imagen no puede por menos que aclararse (y a lo mejor, se aclara tanto que se queda en blanco).

El gran problema consiste en que se corre el riesgo de eliminar parte de la señal, al no poder reconocerla como tal, sesgando el ruido según los prejuicios del investigador los esterotipos culturales, o las "modas" (como la reciente "moda psicosociológica", alguna de cuyas explicaciones haría palidecer de envidia a cualquier detractor "clásico" como

Klass. Así, si el fenómeno OVNI fuera una manifestación de algún tipo desconocido de rayo en bola, al eliminar los casos asimilables a esa categoría, estaríamos eliminando parte de la señal. Este es un riesgo claro y evidente, pero que tampoco debe ser exagerado. Después de todo, las ciencias sociales presentan los mismos problemas y, aunque distan mucho de la seguridad de las ciencias físicas, han podido llegar a algunas conclusiones válidas.

A mi modo de ver existe otro peligro en ese afán "reduccionista" que mantienen aquellos que abogan por un estudio estricto de los OVNIs, acotando "a priori" las caracte rísticas definitorias del mismo. Quizá, se ha perdido el sentido de la proporción, fácil de recuperar, si consideramos que todos los testimonios de OVNIs que se conocen (eliminando las observaciones masivas, atribuibles a fenómenos naturales) no llegaran al millón, lo que representa una cantidad ínfima frente a los 4.000 millones de habitantes de la Tierra. Quiero decir que, lo que para nosotros en una realidad "indiscutible", todo un fenómeno propio, puede ser simplemente el extremo de una distribución normal de susesos aleatorios, los elementos anormales que deben surgir inevitablemente dentro del normal acontecer diario. Y no sólo eso sino que esta pequeña parcela de baja probabilidad la compartimos con toda una inmensa gama de sucesos tanto o mejor documentados que los casos OVNI: fantasmas, yetis, apariciones marianas, serpientes marinas, etc.

En resumen, creo que la depuración es algo imprescindible SIEMPRE QUE una vez hallada la explicación no se detenga sino que se profundice en las causas que originaron el falso estímulo y, además, que se abandone una actitud "reduccionista", sino investigando cualquier tipo de informe que nos llegue (fantasma, humanoide o santo), al menos manteniendose al día de los resultados y opiniones que en los distintos campos vayan apareciendo y que, en mi opinión personal, apuntan menos hacia el espacio exterior y más hacia el espacio interior de todos nosotros.

NOTAS

(1) Vázquez, Iván. "De cuando el excesivo celo produjo una tomadura de pelo, por parte del fenómeno OVNI, hacia todos los serios investigadores". CUADERNOS nº 10-11.

(2) Suárez, Jesús. "Dialogando sobre Cuadernos". CUADERNOS nº 12.

(3) Gascón, Juan M. "La retrogracia del componente tecnológico". CUADERNOS nº 12.

(4) Ares de Blas, Félix. "Sobre la depuración de catálogos ovni, ruidos y señales". CUADERNOS nº 12.

(5) Ruesga, José. "Una idea sobre la investigación del OVNI" CUADERNOS nº 12.

(6) Gámez Domínguez, Luis A. "Comentando algunos puntos". CUADERNOS nº 12.

SOBRE LA LIEBRE, LOS GALGOS Y LOS GATOS.

Por:Iván Vázquez Sánchez.

En el doble número de "CdU",10-11, salía publicado un artículo por mi firmado(1), el cual tendría varias críticas y/o comentarios tanto en el mismo número como en el posterior.

Ante todo empezaré comentando que una de las intenciones que dicho artículo tenía era el soltar una liebre, sobre la cual se lanzasen los galgos del estudio ufológico a nivel nacional. El problema ha sido que o bien he soltado más de una liebre sin yo enterarme, o quizás los galgos se han confundido y se han puesto a perseguir a varios de los gatos que por el artículo circulaban,(ya se sabe lo comentado de dar gato por liebre). He aquí que sin embargo uno de éstos, Jesús Suárez García, ha sabido comprender y descubrir la liebre, ya que no alcanzarla, desgraciadamente.(2)

Seamos claros: la liebre era el hecho del porque existe un bajón tan drástico en observaciones de supuestos OVNI(positivos y negativos), al ser aproximadamente el 90% de estas, identificadas. Está claro que la concienciación social hace bastante por ello, pero desgraciadamente creo que el intentar aplicar a ésto la culpa de todo, no es excesivamente honrado, aunque esto sí, bastante más cómodo.

Comencemos con los gatos:

-Uno de ellos era el pensar que yo había intentado en algún momento defender el hecho o método de no depurar los catálogos. Nunca fue esta mi intención, sino simplemente mencionar que, como comentaría Ruesga(3), quizás este sistema pecaría por exceso en cuanto a depuración se refiere. No quise decir que al no ser este método de trabajo, perfecto, tuviesemos que aceptar todo el material tal y como nos viniese.

-Otro de los gatos era el decir que había dado al fenómeno unas características propias y definidas, que éste no tiene. Esta vez el gato saldría corriendo por el lado contrario a la liebre, ya que yo al comentar las diversas conclusiones a las que habían llegado varios investigadores en sus estudios globales, contradictorias en su mayor parte, quería mostrarme en contra de atribuir unas constantes o pautas de comportamiento definitorias.

-El gato final ha sido el de creer que yo en algún momento, al mencionar la idea utilizada por algunos, de atribuir al fenómeno OVNI un carácter mimético, la he apoyado o defendido, dando como válida por tanto, la hipótesis extraterrestre, cualquiera que haya leido mi anterior artículo,"Incongruencias de un Fenómeno.La poca objetividad de

los autodenominados ufólogos",sabrá que nunca fue esta mi intención(4), comentándola simplemente como una posibilidad igual que existen muchas otras. Personalmente no soy partidario por el momento, siempre y cuando no poseamos una verdadera y compleja base de datos fiable(depurada o sin depurar), a tomar partido por una determinada teoría, la cual como gimnasia mental no estaría mal, pero que desgraciadamente no pasaría de eso.

Espero por lo menos que esta fábula resulte clarificadora, enfocando y orientando las críticas y comentarios a mi anterior exposición, al menos hacia la única y verdadera liebre que soltaba la misma.

Oviedo,octubre de 1.985.

REFERENCIAS Y NOTAS:

1.-Vázquez Sánchez,Iván."De cuando el excesivo celo produjo una gran tomadura de pelo, por parte del fenómeno OVNI hacia todos los serios investigadores". "CdU",nº10-11.Junio-Septiembre de 1.985.
2.-Suárez García, Jesús."Dialogando sobre Cuadernos"."CdU", nº12.1985.
3.-Ruesga Montiel, José."Aclarando Conceptos:Comentario de José Ruesga al por qué del excesivo celo en los investigadores". "CdU",nº10-11. Junio-Septiembre de 1.985.
4.-Vázquez Sánchez, Iván."Incongruencias de un Fenómeno. La poca objetividad de los autodenominados ufólogos".Ponencia presentada en el "2ºSimposio OVNI Riocuartense" organizado por el COR argentino.9-10 de julio de 1.983.

IMPORTANTE

De cara el próximo ejercicio 1986,la elaboración de CdU va a requerir de un mayor esfuerzo por parte de quienes nos hemos constituido en sus virtuales colaboradores.Esto quiere decir que no será un esfuerzo de una persona o de un grupo reducido,sino de toda la comunidad que voluntariamente hemos decidido reunirnos en torno a la publicación.

La economía es vital para determinar nuestra permanencia y es por ello por lo que me atrevo a solicitar de vosotros que los envios de ayudas para 1986 procureis concentrarlos en el mes de Enero,de tal forma que,podamos saber desde principios de año con que caudal contamos para la tirada de los sucesivos números.

El esfuerzo realizado a lo largo de 1985 ha hecho necesaria esta petición y estamos seguros de que encontraremos entre vosotros la adecuada respuesta.Hay muchos proyectos de interés general y si CdU vive,vivirá la idea que lo mueve.

INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA DE LA PERCEPCION

por el Dr. Antonio Petit Gancedo

El mundo,es como aparece ante mis cinco sentidos y ante los tuyos que son,las orillas de los mios.
(Miguel Hernandez)

INTRODUCCION

Hablar de psicología puede parecer fácil al profano o al aficionado,pero el gran desarrollo que ésta alcanza hoy dia,hace que en la práctica resulte dificil compaginar criterios pertenecientes a diferentes escuelas y tendencias.

Lo expuesto a continuación,constituye un aspecto "muy concreto" del campo de estudio de la Psicología de la percepción,el cual es mucho más amplio y variado,(como podremos vislumbrar al final de este artículo),encontrándose aún en expansión como rama de la Psicología y siendo causa de debate muchos de sus puntos de estudio - entre diferentes tendencias.

Tecnicamente,desde un enfoque netamente psicológico,tanto los - conceptos expresados como su exposición,pueden considerarse incorrectos,pero le he conferido un carácter informativo,no formativo. Prefiero ser explícito,aunque impreciso,a ofrecer una serie de datos que carecen de interés particular en una exposición breve;además,entre las diferentes escuelas existen términos distintos para expresar conceptos idénticos (o viceversa) y una exposición formal resultaria confusa.

PSICOLOGIA DE LA PERCEPCION

En realidad,la Psicología de la percepción tiene antecedentes históricos,siendo quizás el más conocido el Partenón de Atenas; esta obra,presenta en su construcción modificaciones encaminadas a anular los efectos ópticos y así,las columnas de las esquinas son ligeramente más gruesas de diámetro que las demás,para evitar que se vean diferentes,más delgadas,al contrastar sobre el fondo claro del cielo,igualmente, los laterales del peristilo del templo están ligeramente combados para no alterar la perspectiva.

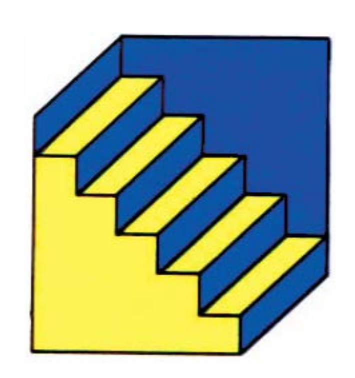


Figura 1.- Aunque la imagen de la figura que contemplamos es bidimensional,la percibimos como tridimensional, organizada,según que plano de referencia,se le aprecia relieve,ya sea en escalera normal o invertida.

Vemos pues,que la Arquitectura conocia desde la antigüedad clásica las ilusiones ópticas de la perspectiva.No obstante,la Psicología de la percepción tal como vamos a abordarla,nace en la primera mitad del siglo XX.Podemos definirla un tanto arbitrariamente,-como aquella rama de la Psicología que estudia el acto por el cual nuestra conciencia contacta-entra en relación-con el mundo exterior.

Su origen podemos atribuirlo a la llamada "Psicología de la forma"-"Gestalt Psichologíe" en alemán-que puede traducirse también - por "Psicología de la configuración",término éste más adecuado pero que apenas se usa.

El ser humano,percibe el mundo que le rodea simultáneamente a - través de todos sus sentidos-sensopercepción-,aunqueen función de la actividad que se encuentre desarrollando en el momento de la percepción,unos sentidos participarán en mayor proporción que otros,pudiendo éstos incluso quedar anulados.

Dicha percepción es activa,y consiste en "selecionar,clasificar y configurar significativamente" los datos objetivos.

Para identificar y configurar significativamente el material - recibido,se precisan datos de experiencias anteriores.(Fig. 1)

La percepción no es precisa,no es una copia,su integración mental supone constituir.

En la percepción,hemos de distigair:

a.-Sujeto,es el perceptor.

El sujeto vive la sensopercepción con la "certeza inmediata de realidad".Posteriormente,su evocación por la memoria la transforma por influjo del raciocinio,de certeza inmediata en "juicio de realidad".

b.-Objeto,es lo que percibimos,reconocemos,imaginamos o pensamos. Puede ser "abstracto o concreto".

Los objetos "concretos y determinados" se actualizan en forma de percepciónes y representaciones.(La representación,a diferencia de la percepción,se refiere a algo anteriormente vivido,o percibido o a algo inventado.Hay representaciones mnésticas- de mnesis=memoria (fig. 2) que actualizan lo anteriormente vivido-y representaciones fantásticas).

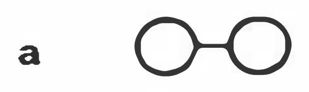






Fig. 2.-A varios sujetos,se les presentó independientemente la fig. 2-a,dociendoles a unos que representaba unas gafas y al resto que eran unas pesas de gimnasia.Ambos grupos presentaron una tendencia a la distorsión en el recuerdo,el primero recordaba la figura como en 2-b,y el segundo como en 2-c.

Si duda de la deformación de la realidad por la memoria,pruebe a dibujar su reloj de pulsera incluyendo el mayor número de detalles y...luego compare.Un único requisito: No hacer trampas mirándolo antes de dibujarlo,pues ya lo miramos sificientes veces todos los dias.

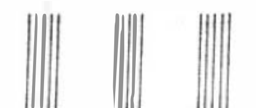


Fig. 3.-Las líneas más próximas se perciben como formando parte de una misma figura, agrupándose en columnas.

Los objetos abstractos los exponemos en forma de conceptos o juicios.

LEYES DE LA PERCEPCION

Leyes o reglas de la percepción expresadas escuetamente son - las siguientes:

a.-A igualdad de circunstancias, estímulos más próximos tienden a agruparse como formando parte de un mismo objeto.(Fig. 3)
b.- A igualdad de circunstancias, estímulos semejantes tienden a percibirse como formando parte de un mismo objeto.(Fig. 4)
c.-Tendemos a buscar continuidad en los estímulos.(Fig. 5)
d.-Tendemos a clausurar las figuras (leyes de la clausura y la pregnancia o de la buena forma).(Fig. 6)

Hecha esta introducción, vamos a hacer dos consideraciones y a desarrollarlas.

Primera.- El ser humano no percibe las cosas tal y como son para él. Los sentidos entregan al cerebro la materia prima, y éste la organiza e interpreta. La interpretación de la realidad no siempre es fidedigna.

Segunda.- El mecanismo de integración e interpretación - de la percepción está influido por factores socioculturales y por la experiencia (a aprendizaje), así como por tendencias de carácter afectivo o de sugestión.

Ejemplos:

Un mismo estímulo producirá sensaciones diferentes

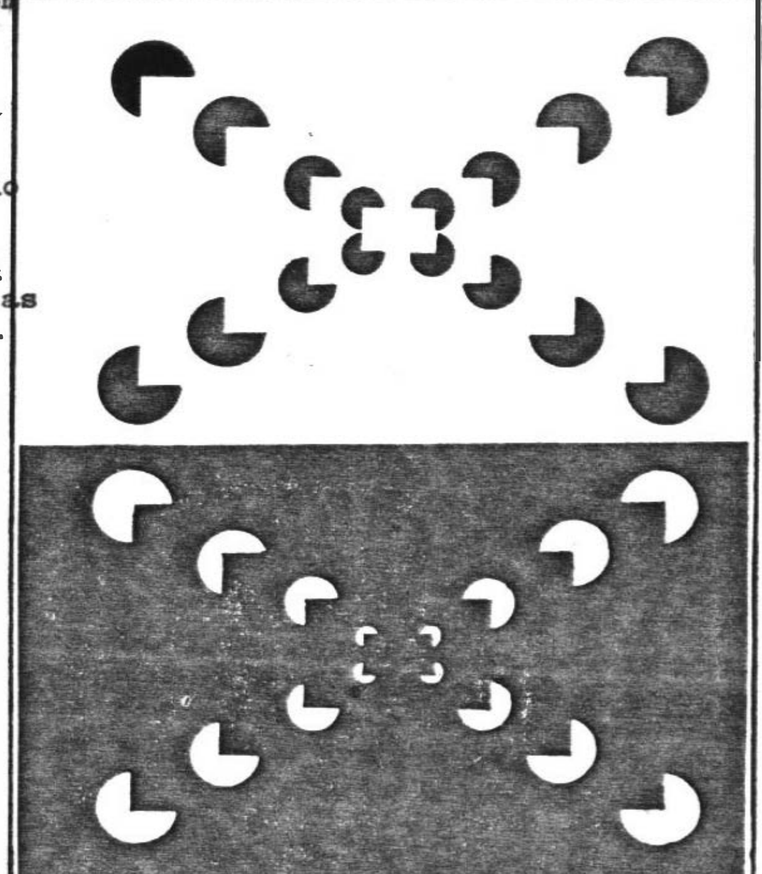


Fig. 4.- Observando la figura a cierta distancia, aparecen unos rectángulos que no existen, ya que no están dibujados.

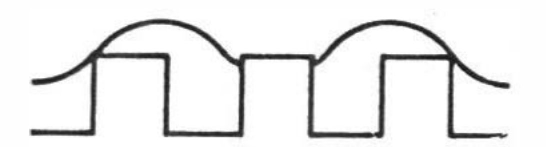


Fig. 5.-Rectas y curvas se perciben como dos clases de figuras (por ejem plo,curvas y grecas,lomas y almenas) a pesar de que entambas pueden constituir una sola figura.

según el sentido que lo reciba.Un golpe dado en el ojo además de dolor provoca-por la presión ejercida sobre la retina-una excitación que se percibe como manchas luminosas,nos hace "ver las estrellas";ese mismo golpe aplicado al oido producirá zumbidos y pérdida momentánea del - equilibrio.(Fig. 7)

Factores socio-culturales.- Los naturales de Nueva Guinea aprecian - definen-colores como el amarillo,varias tonalidades del verde y el - gris,como ligeras variaciones de un mismo color fundamental.

Factores de aprendizaje.- Un trozo de carbón bien iluminado puede reflejar más luz blanca que una cuartilla de papel mal iluminada,a pesar de lo cual percibimos como más blanco el objeto que realmente lo es,es decir el papel.

Esta peculiaridad es frecuente en las escuelas de arte y en el denominado "estilo artístico",no hace falta ser un experto para reconocer la época y zona geográfica donde se realizó cualquier obra de arte,la interpretación-deformación- de la realidad es tan característica que permite incluso identificar al autor.Dicha deformación de la realidad por parte del artista,puede deberse también al hecho de que la representación artística se base en una descripción- y no en una observación directa (Fig. 8)- o a la existencia de unas normas técnicas de dibujo- con el mismo efecto (Fig. 9).

Factores de carácter afectivo.- Tenemos tendencia a ver aquello que deseamos;sirvan de ejemplo las dos representaciones -e interpretaciones- de espermatozoides de los siglos XVII y XVIII respectivamente (Fig.10).

Factores de carácter sugestivo.- Podemos explicarlo con las llamadas figuras ambiguas.

Figura ambigua es aquella que proporciona al observador una entrada -o un estímulo-,para la cual hay dos o más representaciones posibles, que son totalmente diferentes y casi igual de buenas para "configurar significativamente",según el elemento de fijación que nuestros sentidos tomen como referencia; es decir aquel

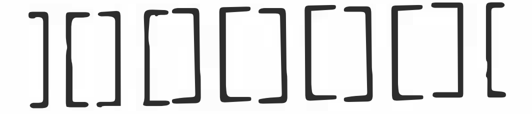


Fig. 6.- Tendemos a agrupar las líneas cuya clausura conduce a una buena forma.

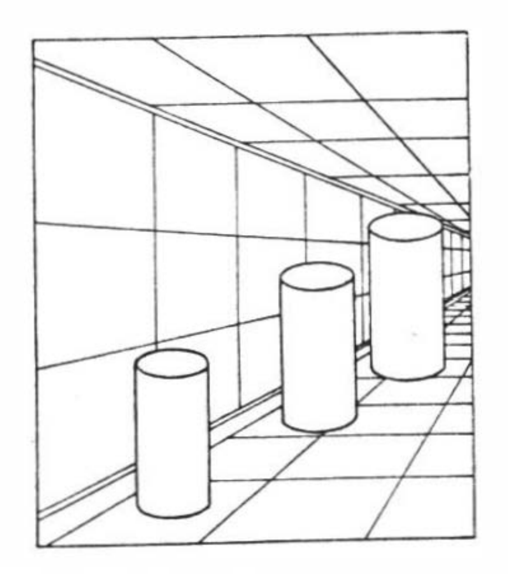


Fig. 7.-Los tres cilindros tienen el mismo tamaño,pero la sensación (aprendida) de perspectiva que confieren las lineas al dibujo,hacen que el último parezca mayor.

elemento que en un momento determinado capte nuestra atención.En función de ello percibimos una u otra figura,compitiendo por su interpretación perceptiva y apreciándose alternativamente ya una,ya otra. (Fig. 11,12).

Si en el dibujo titulado "mi esposa y mi suegra" (Fig. 13),cierta línea se identifica inicialmente como una nariz,la línea que se encuentra debajo de ella se identificará como la boca y las de encima como los ojos.Las identificaciones parciales se apoyan hasta formar la imagen estable de una vieja.Más si la misma línea que mencionamos anteriormente,la apreciamos como una barbilla en lugar de como una nariz,entonces percibimos una joven.

Una persona puede contemplar durante horas una figura ambigua sin percibir más que un aspecto de la misma.Además se ha comprobado,que si a un individuo le mostramos-sugerimos-un aspecto de la figura ambigua,sólo verá dicha versión;sólo después de exponerle la otra semblanza,percibirá las dos figuras y ambas representaciones alternarán. (Algunos investigadores han observado que una figura ambigua cambia más rápidamente cuanto más se la mire).

Podemos concluir en definitiva,que no percibimos sólo lo que tenemos enfrente,percibimos también lo que llevamos dentro,y percibimos "la mejor figura" que es coherente con una imagen de referencia dada.

Un buen ejemplo de cómo percibimos también lo que llevamos dentro, son las llamadas pruebas proyectivas,entre las que destaca el test de manchas de RORSCHACH.

PERCEPCION SUBCONSCIENTE

Constituye un aspecto interesante de la psicología de la percepción.

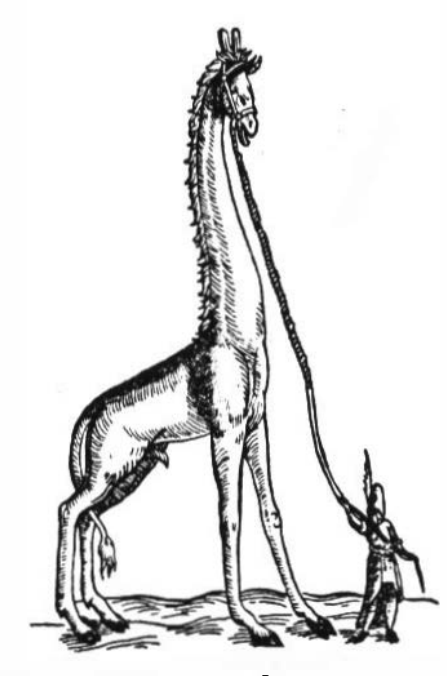
También es denominada subcepción, o percepción subliminal o subumbral(es decir,por debajo del límite o umbral consciente).(Generalmente se aceptan matizaciones para cada término que los hacen diferentes entre sí;así los hemos aunado para facilitar la comprensión).

Se refiere a todo aquello que nuestros sentidos perciben,pero que no alcanzando la intensidad necesaria para captar nuestra atención consciente,el cerebro la integra como información sibconsciente.

Un ejemplo representativo de la percepción subconsciente es el



A



B

Fig. 8:-Representación china de una jirafa(A). (Siglo XV,dinastia Ming,Museo de Arte de Filadelfia).Representación de una jirafa según Aldrovandi (B) (Siglo XVI).

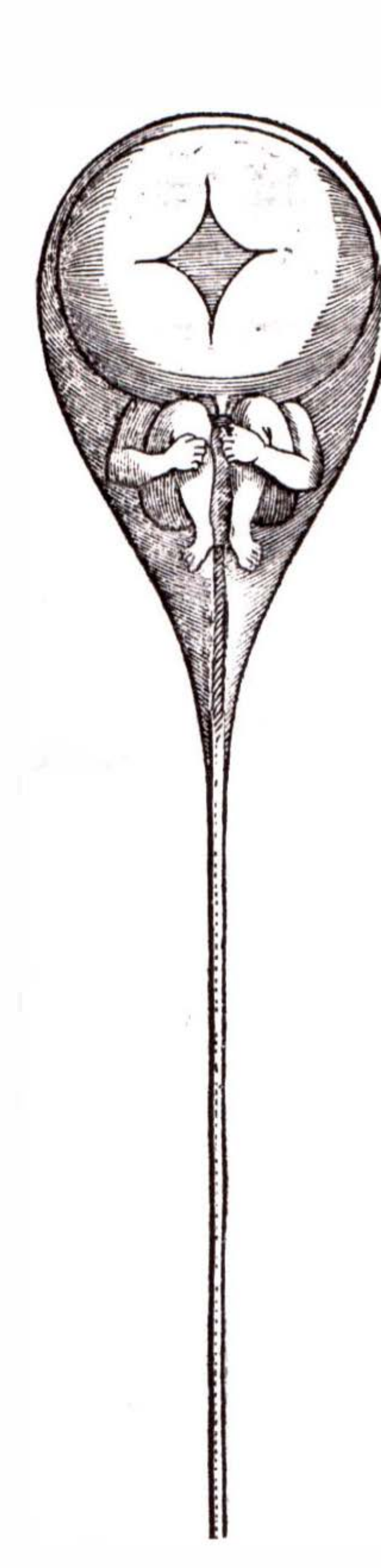


Fig. 9.-Representación de un perezoso sudamericano por el padre Thevet. (Pp Thevet,Historia Natural,año 1558)

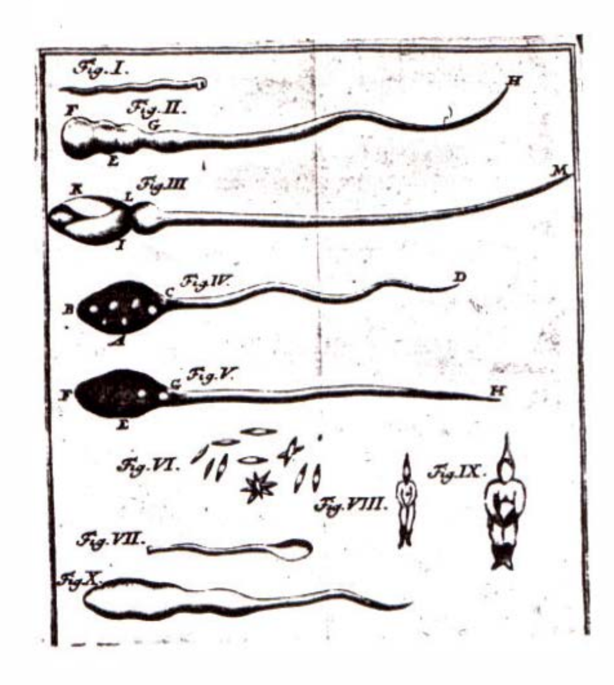
expuesto en la figura 14,experimento consistente en proyectar sobre una pantalla la imagen de un cuadrado (Fig. 14-A),al cual,se añadia intermitentemente y de forma rápida un abanico de lineas divergentes (Fig. 14-B). Debido a la rapides y baja intensidad de su exposición,el observador de la pantalla no percibía esta segunda figura,pero apreciaba el cuadrado - como un trapecio.Es decir,efectuaba una distorsión de la imagen 14-A propia de la figura 14-C.

La percepción subconsciente es a todas luces una versión "diluida" de la percepción consciente normal.

Se han efectuado muchos experimentos, anteriores y posteriores al descrito.De entre todos ellos,considero de interés exponer el denominado efecto POETZL.



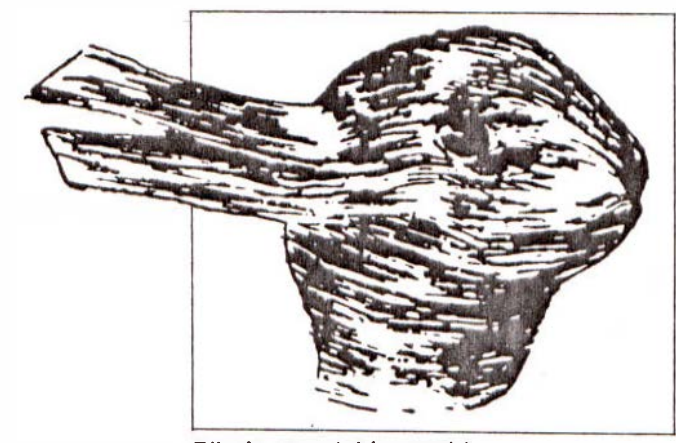
A



B

Fig.10-A.-Dibujo del siglo XVII reproduciendo un espermatozoide observado al microscopio("Essay de Dioptrique" Paris, 1694,N.Hartsocher)

Fig. 10-B.-Tabla I de la "Historia de la generación del hombre y los animales" de A. Valisnieri,se observan en el ángulo inferior derecha a dos homúnculos.



Dibujo con doble sentido: ¿es la cabeza de un conejo o la de un pato?

Figura 11

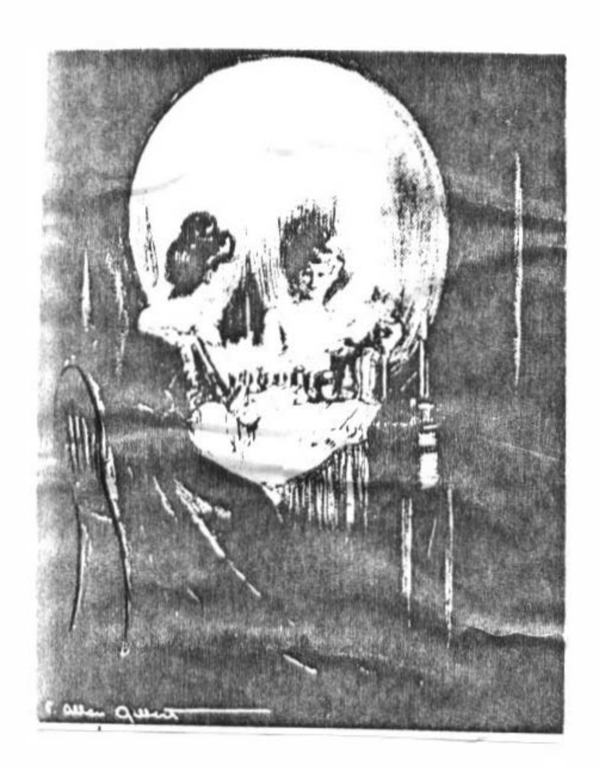


Fig. 12.-¿Una calavera o una dama ante el espejo?

Si se requiere de un grupo de personas, que reproduzca su impresión sobre imágenes que les fueron mostradas fugazmente, los detalles de la imagen que no lograron captar y exponer, tienden a aparecer en los sueños subsiguientes o incluso en la fantasía consciente. Así, una joven a quien se mostró el dibujo de la figura 15 durante una centésima de segundo, no fue capaz de reproducir más que la impresión general de la figura 16; instada al dia siguiente a que dibujara cualquier sueño de la noche anterior, efectuó el dibujo que muestra la figura 17.

Extrapolemos el caso anterior. A dos grupos de personas se les mostró una proyección, sobre la cual debian desarrollar posteriormente una historia. Al primer grupo se añadió en la proyección el mensaje "escriba más", y al segundo las palabras "no escriba". Ninguno de los participantes fue consciente de estas instrucciones, pero se demostró que afectaron significativamente a la extensión de sus redacciones. El experimento se repitió con un tercer y cuarto grupos, a quienes se mostraron idénticas instrucciones, pero de forma visible, de modo que fueran conscientes de las mismas, no viéndose afectados en este caso los participantes por las órdenes.

Sin comentarios, a pesar de todo las conclusiones son muy discutibles. Tan sólo señalar que la percepción consciente tamiza la información haciendo prevalecer el criterio personal-o individual-del libre albedrío. Aún así, estos estudios levantaron un gran revuelo a finales de los años cincuenta y principio de los sesenta.

Para concluir, mencionaré otros aspectos de la psicología de la percepción, tal como la percepción de los colores, pero basándose en experimientos de laboratorio, que dificilmente pueden presentarse de forma natural en la vida cotidiana, creo que escapan al interés de este artículo, (aunque los experimentos expuestos anteriormente también corresponden a situaciones de laboratorio, su planteamiento persigue el estudio de circunstancias que pueden darse en la realidad cotidiana). Como curiosidad, incluyo los discos de Fresnel (fig. 18) y el stroboscópico (fig. 19); el primero, aunque dibujado en blanco y negro, al girar a gran velocidad se colorea, (para observarlo,



FIG-13

basta con recortarlo pegándolo sobre una cartulina de igual forma, añadiéndole a continuación un palitroque que pasando por su centro haga de eje)y el segundo,si procedemos de idéntica forma pero haciéndolo girar bajo una luz fluorescente,advertiremos que al alcanzar una determinada velocidad,cambia aparentemente el sentido de su giro.

Estos estudios,no hay que confundirlos con los "test de percepción y personalidad",como el test de colores de Luoher,o los más - conocidos del árbol,el ya citado de Rorschach,el TAT (tematic apperception test),etc...que son "proyectivos" de la personalidad y encaminados al estudio de la misma.

Otros aspectos interesantes de la percepción son la "psicopatologia de la percepción" y la "percepción en circunstancias o condiciones especiales",que podrian tratarse en otro artículo si fueran de interés general.

Sevilla,Enero 1985

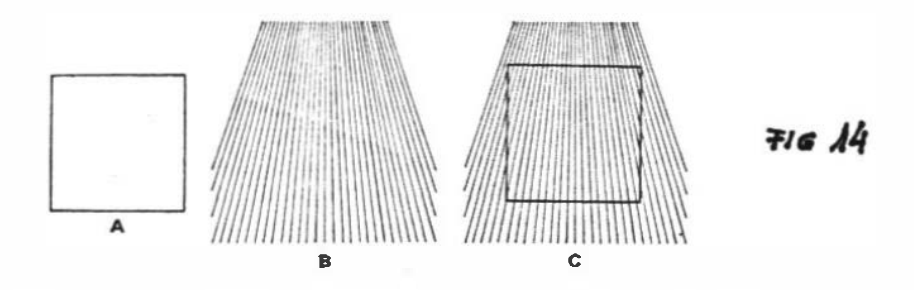


FIG 14

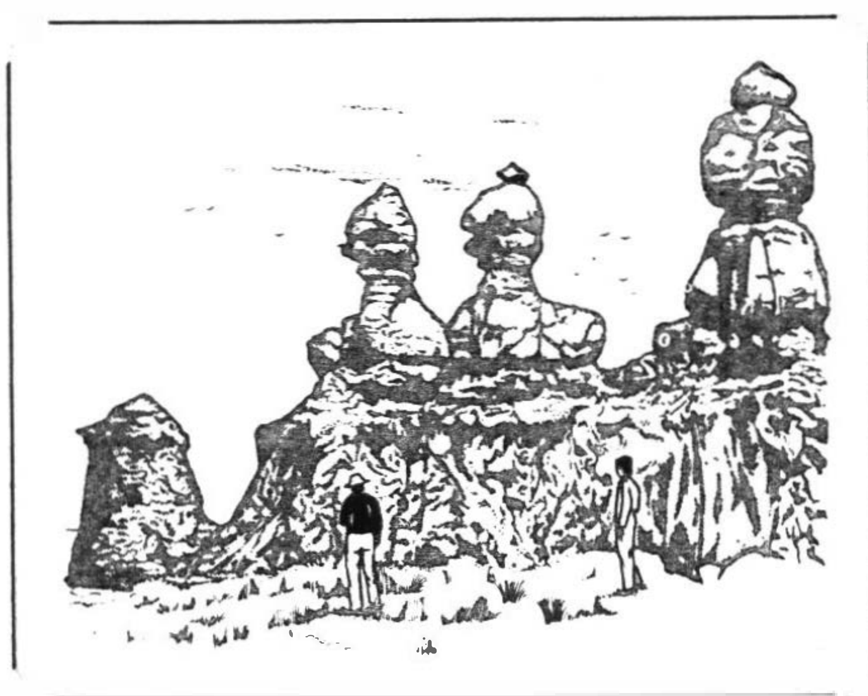


FIG 15

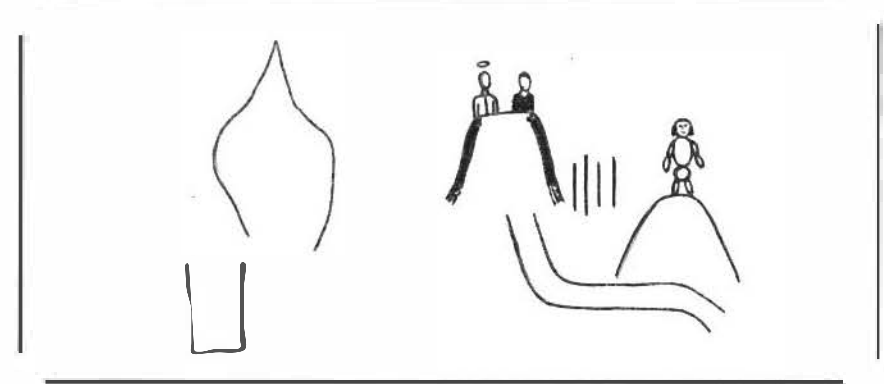


FIG 16 FIG 17

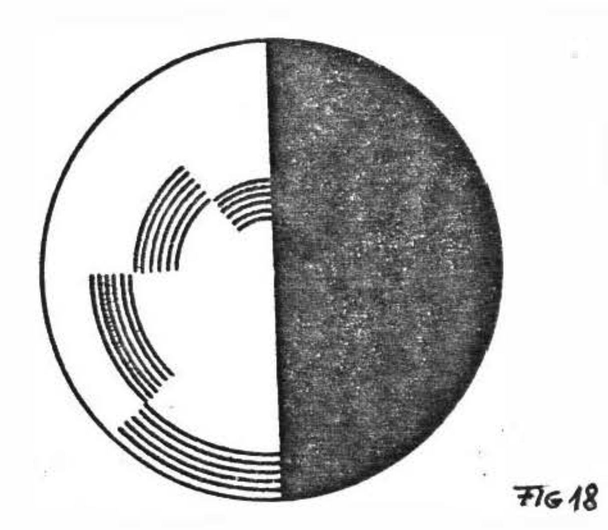


FIG 18

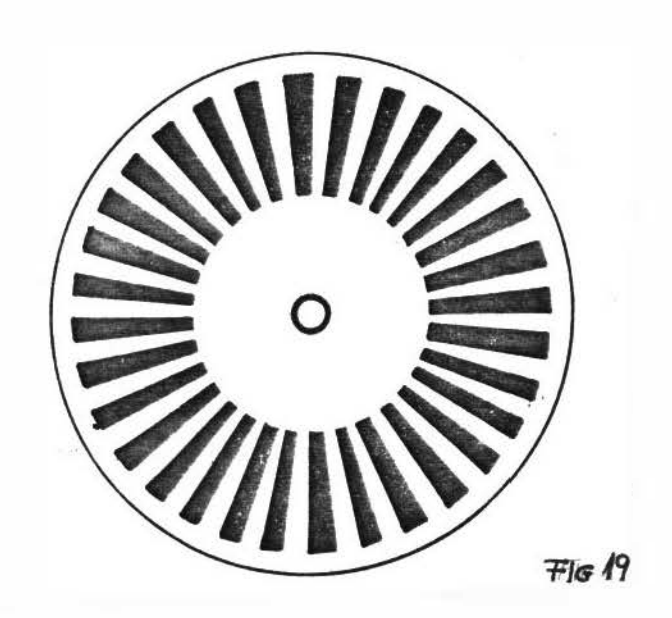


FIG 19

POOL BIBLIOGRAFICO

Atendiendo a la idea inicial que nos llevó a crear el presente POOL, hacemos un paréntesis en la publicación de los listados de publicaciones disponibles, al objeto de poder matizar más el contenido de los trabajos que potencialmente pueden ser del interés de nuestros colaboradores. En este sentido, pasamos a exponer un listado completo de trabajos publicados por Félix Ares de Blas, en la seguridad que será del interés de nuestros lectores.

Sobre la hipótesis extraterrestre. Con Juan Carlos Imaz Irazoqui. Stendek nº 44. 1 página. Junio 1981.

Características fundamentales del fenómeno OVNI en España. Con David G. López. Stendek nº 43. 7 páginas. Marzo 1981.

¿O.V.N.I., OVNI u ovni?. Con Juan Carlos Imaz. Stendek nº 43. 1 página. Marzo 1981.

Análisis de la distribución horaria de las observaciones españolas. - Con David G. López. Stendek nº 40. 5 páginas. Junio 1980.

Sobre el nombre de la disciplina que estudia los OVNIS. Stendek nº 40. 2 páginas. Junio 1980.

Proyecto IVAN. Con el Colectivo IVAN. Stendek nº 39. 6 páginas. Junio 80.

Análisis de la correlación entre Ovnis y movimientos sísmicos. Con David G. López. Stendek nº 39. 5 páginas. Junio 1980.

Análisis de la distribución de la casuística ibérica a lo largo del año (periodo 1951-77). Con David G. López. Stendek 38. 4 páginas. Dobre 1979.

Revisión de los casos de aterrizaje en Gallarta (Vizcaya). Con Alberto - Adell. Stendek nº 38. 6 páginas. Dobre 1979.

Análisis de la distribución de la casuística ibérica a lo largo de la semana. Con David G. López. Stendek nº 37. 3 páginas. Septbre 1979.

Análisis de la distribución de la casuística ibérica a lo largo del mes. (Periodo 1950-77). Con David G. López. Stendek nº 36. 1 página. Junio 1979.

Ovnis y fenómenos de ionización atmosférica. Análisis de las observaciones registradas en España. Con David G. López. Stendek nº 36. 7 páginas. Junio 1979.

Correlación entre observaciones Ovnis y población. Con David G. López. Stendek nº 35. 3 páginas. Marzo 1979.

Correlación entre desempleo y número de Ovnis.Con David G. López,Stendek nº 35.3 páginas.Marzo 1979ã

Observación nocturna en Guipuzcoa.Con Carmen Garmendia.Stendek Nº34. 3 - páginas.Dbre 1978.

Rayos globulares.Descripción de algunas de sus características.Stendek - nº 33.8 páginas.Septbre 1978.

¿Los aterrizajes tienden a producirse en zonas poco densamente pobladas? Stendek nº 29.8 páginas.Septbre 1977.

Un aterrizaje en los Altos de Gaincharrisqueta.Con Garmendia,Castillo y - Salaverría.Stendek nº 28.2 páginas.Junio 1977.

Planificación y primeros resultados de un estudio sociológico del fenó- meno.Con Garmendia y Esteban.Stendek nº 28.4 páginas.Junio 1977.

Informe sobre los extraños sucesos de Ucero,Con López y Begule.Stendek - nº 7.7 páginas.Dbre 1971.

Bases para una modelación teórica del fenómeno Ovni.Con López y Salave- rría.Actas del Primer Congreso Nacional de Ufología.Ponencias Técnicas. Stendek-CEI.50 páginas.Febrero 1978.

Análisis de la Oleada 1968-69.Con David G. López.Edición de los autores. 122 páginas.1971.

Estudio de la oleada 1968-69. Con David G. López.Edición de Eridani A.E.C. 176 páginas.I y II parte.1970.(Casuística).

En sucesivos números seguiremos ampliando el presente listado.

Los precios de eventuales reproducciones de los trabajos reseñados - estarán sujetos a los cambios que se produzcan en los costos.Actualmente dichos costos son:

Reproducción a fotocopia de páginas de Stendek .... 3 ptas.

Reproducción a fotocopias páginas normales......... 5 "

Los gastos de envio estarán siempre de acuerdo con los establecidos por los servicios de Correos.

Este servicio no busca ingresos adicionales para CdU,ajustándose los precios a los costos reales de reproducción y envio.Rogamos que,por dicha circunstancia,cualquier pedido solicitado sea abonado previamente.

CUADERNOS DE UFOLOGIA QUIERE SER HERRAMIENTA DE TRABAJO Y VEHICULO DE INTERCAMBIO ENTRE ESTUDIOSOS DEL FENOMENO OVNI.TU COLABORACION ES FUN- DAMENTAL PARA ALCANZAR DICHOS OBJETIVOS.



CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

ALGUNAS REFLEXIONES PERSONALES

Cuando se desarrolla una función que, por concomitante exposición pública, conduce a una cierta "notoriedad", aunque sea en un mundillo tan reducido como el ufológico, sucede inevitablemente que tendemos a sobreestimar, unas veces, o a tratar injustamente, en otras, al sujeto que ha alcanzado esa pequeña o grande relevancia.

Por suerte o por desgracia, la difusión de mi trabajo relativo al fenómeno OVNI me ha situado en un punto algo más elevado que la mayoría de los restantes estudiosos del tema (probablemente muchos con más méritos que yo, pero eso es un hecho). Por ello, me siento partícipe de ambas situaciones, de halagos excesivos y de críticas injustas. Quisiera, con este escrito, transmitir a todos, pero especialmente a mis colaboradores, corresponsales, asesores, etc., unas reflexiones que creo son oportunas, en evitación de situaciones irreversibles.

Mi interés por el tema OVNI nació en 1966, pero no lo sistematicé hasta 1968. Desde entonces, sin pausa, constantemente, he venido dedicando cerca de 40 horas semanales a la ufología, robadas a mi ocio, a mi vida familiar y a mi descanso. Ese tiempo es necesariamente limitado, ya que el día no tiene más de 24 horas y mi trabajo profesional, como gerente de un departamento financiero en una multinacional, ocupa el grueso de mi tiempo.

De estos 18 años, en los 10 primeros he estado gastando anualmente cifras de 4 ceros en la documentación e investigación del fenómeno OVNI; luego, las sumas son ya de 5 ceros al año. Desde 1978 he publicado los resultados de mis estudios en 3 volúmenes, totalizando 1,200 páginas de información, con una tirada total de 34,000 ejemplares cuyos royalties no han cubierto en absoluto los costes incurridos por mí. (¿Sabe el lector acaso que el autor y creador de una obra sólo percibe un modestísimo diez por ciento sobre el PVP? Asombroso, pero cierto.)

Desde hace unos años estoy embarcado, junto con mi fiel colaborador Juan-Antonio Fernández, en un proyecto de trabajo que complementa otros realizados anteriormente y que consiste en la catalogación de la casuística de aterrizajes ibéricos. El matiz diferencial con respecto a previos ensayos es que nos hemos propuesto hacer que se reinvestiguen los casos por los encuestadores geográficamente más cercanos. La información acumulada se estudia, analiza y discute cuidadosamente y, después de eliminar los casos explicables, se deduce el catálogo de fenómenos inexplicables (o inexplicados hasta el presente). El banco de datos así creado será, en una fase sucesiva, computorizado para su explotación científica. Este proceso me ha llevado a solicitar colaboración de unos 150 ufólogos y consultores en España y Portugal.

Me doy cuenta que en ocasiones puede suceder que mi interlocutor, cuyos datos requiero con el fin de contribuir a clarificar y depu-

par la fenomenología OVNI nacional, siento que dá más que recibe,o piense que es insuficiente mi correspondencia personal. Soy consciente de que ese fenómeno puede darse, de ahí estas líneas. Quiero que se sepa que son absolutas limitaciones del factor tiempo las que impiden, físicamente, dedicar toda la atención que quisiera a mis corresponsales. Solicito, a la vez, indulgencia de todos y expreso que sería injusto tratar de exigirme más de lo que aporto a la comunidad ufológica. A veces, honradamente, me planteo el mismo problema que enfrentó el Dr.Claude Poher, primer director del GEPAN francés, quien en una famosa carta abierta a los ufólogos franceses venía a decir que si se dedicaba a responder a todas las cartas que recibía (se le reprochaba su silencio y que su cooperación era unidireccional), entonces no podía hacer investigación, que era el fin último del GEPAN. Ese dilema, queridos amigos, aunque a otro nivel, lo estoy sufriendo también. Si haces ufología -que luego compartes con todos en forma de publicaciones-, entonces corres el riesgo de quedar mal con alguien. Para evitar esta posibilidad, sólo puedes dejar de hacer investigación y convertirte en un mero cultivador de la relación epistolar, que no es precisamente lo que me impulsa a estudiar los OVNIS, sino un afán intelectual de analizar y profundizar en este misterio sirviendome de técnicas y métodos académicos y racionales.

No se me puede cargar con la responsabilidad de ser el factor motivador -o sostenedor- del quehacer ufológico de algunos estudiosos, especialmente de aquellos más aislados. Más de lo que hago, a todos los niveles, lo digo muy honestamente, no se me puede exigir.

De otra parte, carezco de los recursos óptimos para complacer todas las peticiones de mis interlocutores, y bien sabe Dios -y muchos de vosotros- que trato al máximo de facilitaros todo que me solicitais. Echemos,por ejemplo y como ilustración, un vistazo somero al cash flow del nombrado proyecto de investigación sobre los aterrizajes, que estoy finalizando estas semanas. Los gastos soportados se han elevado a unas 400,000 pts., parcialmente compensadas por una subvención de 150,000 pts. del Fund for UFO Research . El empeño económico ha sido,pues, considerable. Si nuestro trabajo llega a ser publicado (hoy es sólo un futurible), algún día quizás recuperemos ese importe... aunque para entonces un nuevo programa de trabajo habrá ya consumido cifras semejantes.

Esta es, en resumen, la situación que afronta un investigador que hace de la ufología una actividad científica y creativa, que no se sirve de ella para el lucro, que le ocasiona -por el contrario- fuertes dispendios y que le obliga a recortar el tiempo que toda persona tiene para dedicar a sus allegados, a su esparcimiento y a su reposo. Sería lastimoso que uno llegara a abandonar la ufología -como hizo Poher- , no por la dificultad del fenómeno OVNI sino por la incomprensión de sus semejantes. (Mi energía frente a los charlatanes es inagotable, pero mi motivación para refutar críticas injustas de mis amigos es bien escasa, pues es la injusticia y la incomprensión lo que más me afecta).

Un abrazo,

Vicente-Juan Ballester

Valencia, 24/11/85.

INTRODUCCION AL ANALISIS DEL CASO DE MAÑERU

Por V.J.Ballester Olmos

En cuanto a las identificaciones de casos OVNI, algunos podrían pensar que soy hipercrítico. Por el contrario, yo creo que me quedo corto. La mejor prueba de que ello es así es que incluso uno de los relativamente pocos casos que mi tupido filtro había dejado traspasar tiene una formal propuesta de explicación no extraordinaria, la cual apruebo y aplaudo.

En este sentido, otra de las mentiras propaladas por gentes interesadas, en el sentido de que un análisis "a distancia" es improductivo, queda así en evidencia, ya que este análisis del caso de Mañeru, Navarra, de 1976, ha sido resuelto satisfactoriamente en 1985...por un físico desde los Estados Unidos. Mi gran amigo el Dr.Willy Smith ha profundizado más de lo que nosotros lo hicimos hace años.

En un excelente ensayo, Smith , del Center for UFO Studies, ha expuesto una explicación para el avistamiento de un OVNI aterrizado y su ocupante:un helicóptero policial. Su trabajo, del que me acaba de informar mediante una comunicación personal, me parece tan didáctico que le he pedido autorización para publicarlo en Cuadernos de Ufología.

Además del contenido del informe de Willy Smith, puedo aportar lo siguiente:
1)En 1976 la policía española disponía de 10-12 helicópteros del tipo señalado por el Dr.Smith, Alouette III (comunicación de Joan Plana a V.J.Ballester Olmos,29/8/85)
2)Diariamente,un helicóptero sobrevuela la central eléctrica de Lerate y continúa para Mañeru. Un helicóptero vigila la central de Mañeru muy frecuentemente. Se ha visto aterrizar cerca de la misma. (Comunicación personal de F.Ares de Blas a Pedro Redón, 28/7/85)
3) Los dibujos de los niños recuerdan este tipo de helicóptero (aunque sólo si éste está situado de frente a ellos), con la cabina acristalada y la parte baja del fuselaje,opaca. Estos helicópteros,sin embargo,al disponer de una turbina Turbomeca de 870 HP -aunque limitada a 570 HP- produce un fuerte silbido y,al elevarse, producen las aspas el sordo ruido de los helicópteros. La falta de sonido,según los niños, es un detalle negativo,pero Smith señala que el viento local podría haber impedido la audición. Por el contrario,hay dos detalles propios de helicópteros que aparecen en el relato,a saber:a)Javier Lisarri declaró que "por debajo desprendía una cosa roja", lo cual podría ser una luz de posición, y b)dijo también que "antes de aterrizar dió una curva y aterrizó", esta es una maniobra característica de los helicópteros, ya que dan una vuelta sobre el terreno que van a utilizar para posarse, con el fin de observar la consistencia del suelo y proceder a la maniobra. (Comunicación personal de P.Redón a V.J.Ballester Olmos y F.Ares de Blas, 9/85)

Para mí, hay una evidencia más que razonable -y razonada- de que los niños de Mañeru vieron el aterrizaje de un helicóptero policial,del que descendió un tripulante, cerca de la central eléctrica de Mañeru,Navarra, el 18 de febrero de 1976.

Deseo a todos los subscriptores de CdU una buena y provechosa lectura.

THE LANDING AT MANERU

Introduction

One of the tasks preceding the entering of any case into UNICAT is the review of all the published material related to the incident. In doing so for the Maneru sighting (1,2), some peculiar details have come to light.

The five witnesses for this case are all children, but what really makes it different is the explicit mention of wheels. It is important to verify the accuracy of this detail, since if confirmed, it would constitute a unique case in the ufological literature. In a totally similar case also from Spain (see Ref.3, p.16) in which wheels were reported by children, the object turned out to be a recreational vehicle.

Since all existing references about this case are in Spanish, it is appropriate to provide a summary as a starting point.

****

The incident

On February 18, 1976, a group of schoolchildren and their teacher went for a walk in the vicinity of the village of Maneru, in Navarra, Spain. At a given moment during the outing, five of the children -- two girls and three boys-- separated from the others and climbed a nearby small hill. From this high position, they could see to one side, at a distance of about 2 kms a panoramic view of the village with its church and cement factory. In the opposite direction, there were cultivated fields, one of them planted with barley (cebada). The intervening hill prevented the teacher and the rest of the children from seeing this field (1,2). Further away to the south, the installations of the generating power plant could be seen (Fig.1).

+ The five children claimed that while they were atop the hill, a machine landed in the fields, disgorging a rather heavy and large figure, which shortly after remounted the machine and took off. The distance between the top of the hill --known locally as "El Ristro"-- and the landing site has been estimated by the field investigators to be at least 600 meters (4).

At the time of the incident, three of the children were 9 years old, while the other two were 10. Naturally, they were excited by the experience; and rejoining the group, they discussed what they had seen with their teacher and with the other children.

****

Discussion

After the natural period of skepticism, the parents and the neighbors in the village accepted that the children had in fact seen something, although it was not clear what. When the investigators visited the village, they prevailed on the teacher to obtain from each one of the children a drawing of the object as well as a narrative of the incident. While the written accounts have similarities, as expected they also have discrepancies. On the contrary, and surprisingly so, the drawings are practically identical (2). The reason for this was discovered soon enough by the resolute investigators: upon returning to the school, the class discussed the incident; and the teacher asked the most artistically gifted child (Javier Lisarri) to make a drawing of the object on the blackboard, which he did. Later on, the rest of the children just reproduced that first drawing.

The field investigators (2) have indicated that the press coverage of the event (5) grossly exaggerated the facts and that the case was soon contaminated by the early influence of the media. At this distance in time and space, the post mortem on the case has to be based of necessity on two elements: i) the testimony of the eyewitnesses, in this case,

the five children, whose written reports are reproduced in toto in reference (1); and ii) on the impressions registered on the field investigators when visiting the site (2,4).

The narratives are what one could expect from children in that age group. Table I summarizes the key words contained in each of the narratives and allows a comparison and a critical analysis of the episode.

****** Insert TABLE 1 at this point ************

The first row of the table contains the words used by the children to characterize what they had seen. We find that two of the boys use the word "helicopter" while referring to the size or aspect of the object. On the other hand, the two girls initially didn't know what it was, but accepted Javier's statement that it was a UFO, as they considered him "smart and knowledgeable about those things". The third boy, of course, is Javier, and curiously his narrative is the one that provides practically no details on the object. The others are consistent in establishing that it was dark and metallic underneath, and glass-like on top, reflecting light. Three of the children refer specifically to wheels.

It is also clear from the descriptions that the first to notice the object were the girls, and they saw it landing. They called for the boys, and sure enough, Javier soon straightened them out that they were seeing a UFO (What an example of chauvinism at an early age!) But when the boys focused their attention on the object, it was already on the ground. This detail is important for the present analysis.

Three of the children speak of the figure that descended from the object, describing it as a "man" or a "person", tall and corpulent, and two of the boys (other than Javier) produced drawings of this individual. The following day, according to one of the girls, visitation of the site discovered some large footmarks (about 45 cm), but they were not seen by the investigators or preserved or recorded in any way.

In four of the descriptions we find reference to a light reflection that two of the children thought was directed toward Javier. As seen in the table, the object produced no noise and departed hastily. The weather was fine, although windy; and in the last row, the mood of the children or the discrepancies in the narratives are recorded.

Having reached this point, the pressing question is: what was so strange about this incident ? Well, leaving aside those oversize footprints, nothing in this incident seems extraordinary. From the children's narratives it becomes obvious that the label "UFO" resulted from the directives of Javier; and as reported later by the investigators (4). Javier was somewhat versed on UFO literature and familiar with Adamski's alleged UFOs. It is interesting to notice an anomalous detail: of all the children, Javier was the only one not allowed by his parents to be freely questioned by the investigators (2). Yet, he was the one that indicated to the others that the object was a UFO, and the one that has least to say about the sighting !

****

The case for a helicopter

The distance from the top of the hill to the landing place has been established to be at least 600 meters. Could the human eye resolve the wheels at that distance ?. For the eye to resolve two objects as separate, the photons emitted from each must fall on different cones on the retina, and the angular separation corresponding to this is 1' or 2.54 x 10E(-4) radians. Hence, the minimum linear dimension of an object at 600 meters to be resolved is:

d = distance x angle in radians = 6 E(4) x 2.5 E(-4) =

= 15 cm

Thus, this result indicates that indeed wheels could be

easily resolved and detected.

A remarkable detail is that if one adds a rotor to Javier's drawing (Fig.2), it becomes unmistakably a helicopter. Helicopters with wheels are rarely seen in the United States, but that is not the case in Europe. A search through the aviation literature (See. Ref.6) reveals that an excellent candidate is the Alouette III, designed by Aerospatiale in France. In fact, under the same patents this machine has been produced in several countries (India, Romania, Switzerland); and as of January 1, 1984, a total of 1453 units had been delivered for police and military operations in 74 countries. It has seven seats and a non-retractable tricycle landing gear, in which the nose wheel is fully custoring. The frontal cross section of the Alouette III matches Javier's drawing perfectly.

The question then becomes: would the rotor be visible at the distance involved ? The main rotor blades of the Alouette III have a width of 35 cm (13.8 in). I could not find a value for the thickness of those blades, but it is reasonable to assume that they will be perhaps one-third of the width or less, i.e., about 12 cm. Hence, they could NOT be resolved at a distance of 600 meters. As helicopters fly over my house daily, I had the opportunity to check how visible the blades of the rotor are while in motion. At a distance of 600 meters (about 1/3 of a mile) the blades are hardly visible, and I have no doubts that at rest they would be virtually invisible.

What truly identifies a helicopter is the noise, but we are told it was a windy day. The predominant wind in that region of Spain at that time of the year is from the north, and in a recent visit to Maneru by the field investigators (4), the wind was blowing from the southwest. A glance at the map (Fig.1) will suffice to show that in either case the wind will carry the sound away from the witnesses. Besides, only the two girls saw the machine in the air, apparently approaching from the direction of the power plant (4).

The fat man descending from the craft could easily have been a crew member in a bulky coverall, perhaps responding to a call of nature. This is substantiated by the indication (in Mikel's story) that a second man was inside the craft.

Finally, recent enquiries in the area by our collaborator Dr. Felix Ares de Blas have confirmed that police helicopters often overfly the area of the power plant. This was even more true during the period of the incident, when the activities of the Basque terrorists were directed against the power companies and their installation in the north of Spain.

In conclusion: the Maneru landing can be put to rest as a mere helicopter, promoted to a UFO case by the casual word of a young boy and the opportunism of irresponsible journalists more interested in sensationalism than in the truth.

Dr. Willy Smith
July, 1985

****

REFERENCES

(1) Ballester Olmos, Vicente-Juan; INVESTIGACION OVNI, Plaza y Janes, 1984, pp.39-46.

(2) Ares de Blas, Felix; Posible Aterrizaje con Humanoide en Maneru (Navarra) STENDEK #31, Marzo 1978, pp.32-37.

(3) Ballester Olmos, V.J.; A CATALOGUE OF 200 TYPE-I UFO EVENTS IN SPAIN AND PORTUGAL, April 1976, p.16. A CUFOS publication.

(4) Ares de Blas, Felix; Private communications, March 18, 1985; July 1, 1985.

(5) La Gaceta del Norte, February 22, 1976 and February 26, 1976.

(6) JANE'S ALL THE WORLD'S AIRCRAFT, 1984-85 edition. Jane's Publishing Company, New York, London.

****

FILE NAME: MANERU
Revised: July 17, 1985
See also: MANERU.TBL

TABLE I

Mari Carmen age 9	Nati age 10	Alfredo age 9	Mikel age 9	Javier age 10
saucer UFO(Javier)	eagle UFO(Javier)	helicopter	helicopter	UFO (scared of)
3 wheels		wheels	3 wheels (dark)	
glass top black bttm	glass red bttm	glass top metal	glass top metal bttm	
	light reflection on Javier	shining	light on Javier	light reflection
tall person		man	man: tall, fat (drawing)	
footprints (45 cm)		light-footed	footprints light-footed	
		strange suit (metal) no boots	strange suit no gun	
landing	landing (3 min)	landed	landed (barley)	landed
		no noise	no noise fast departure	sudden disappear.
		good weather		windy
very happy	very happy	incorrect date	2nd man inside	wonderful time

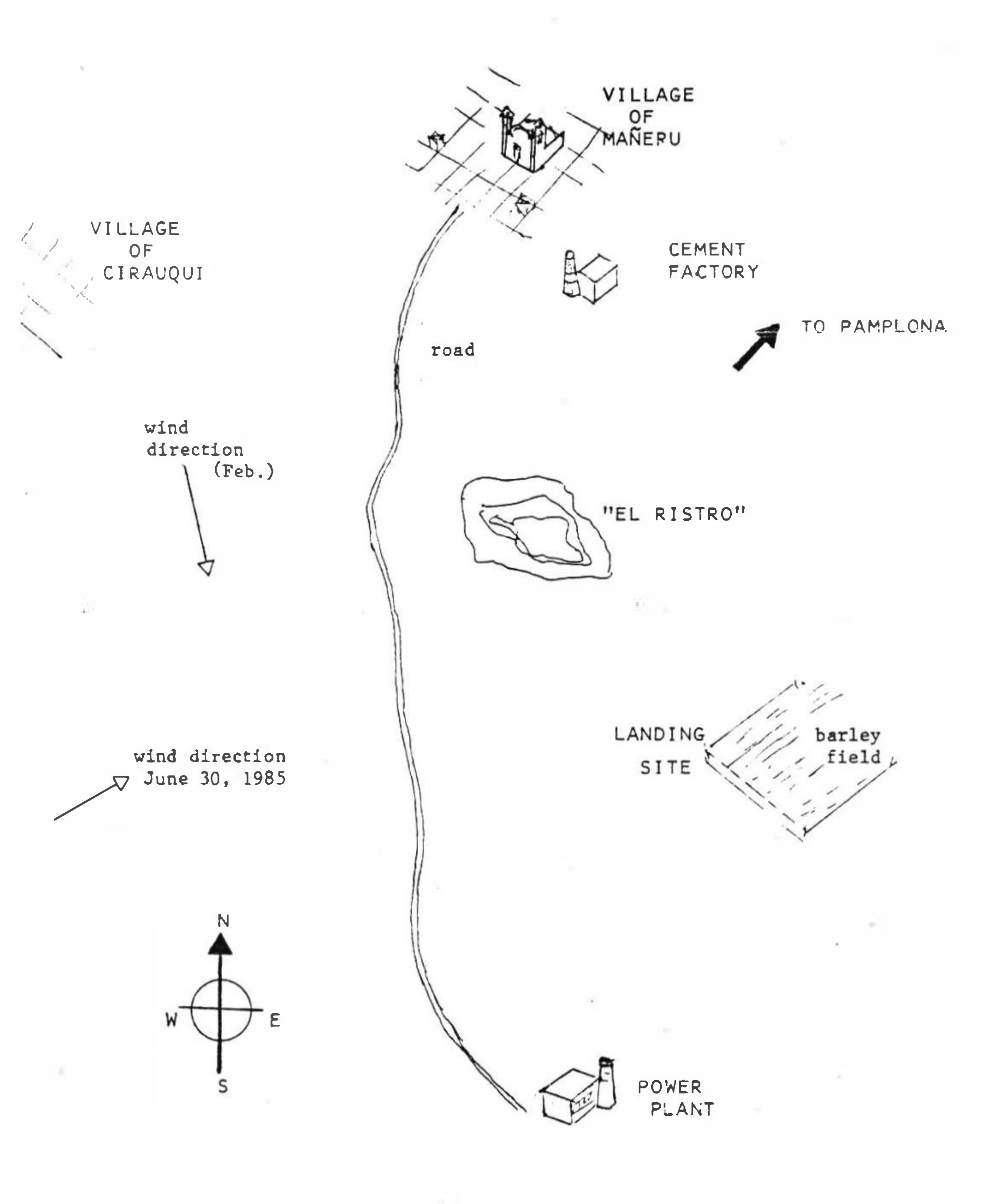

VILLAGE
OF
MAÑERU
VILLAGE
OF
CIRAUQUI
CEMENT
FACTORY
TO PAMPLONA
road
wind
direction
(Feb.)
"EL RISTRO"
LANDING
SITE
barley
field
wind direction
June 30, 1985
N
W
E
S
POWER
PLANT

FIG. 1

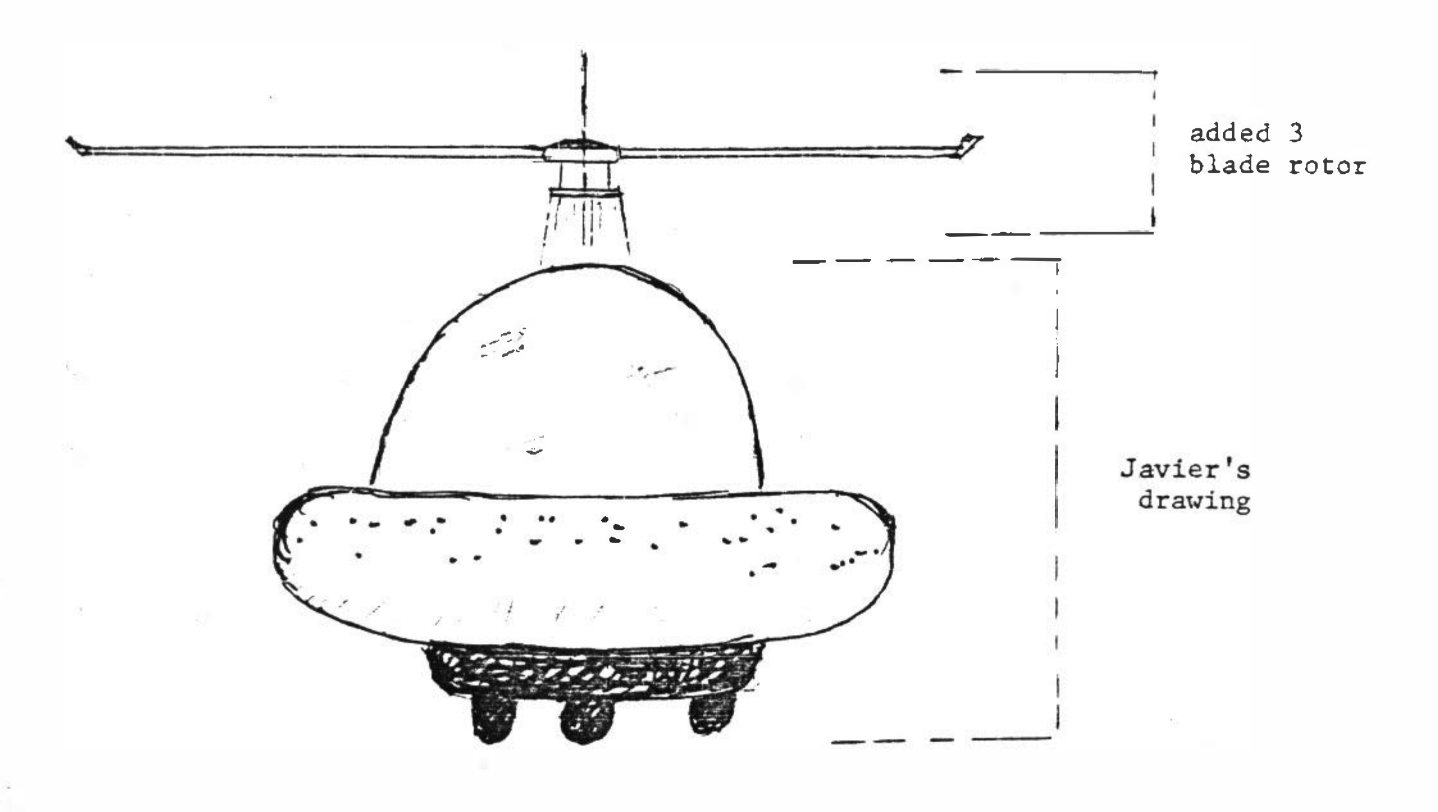
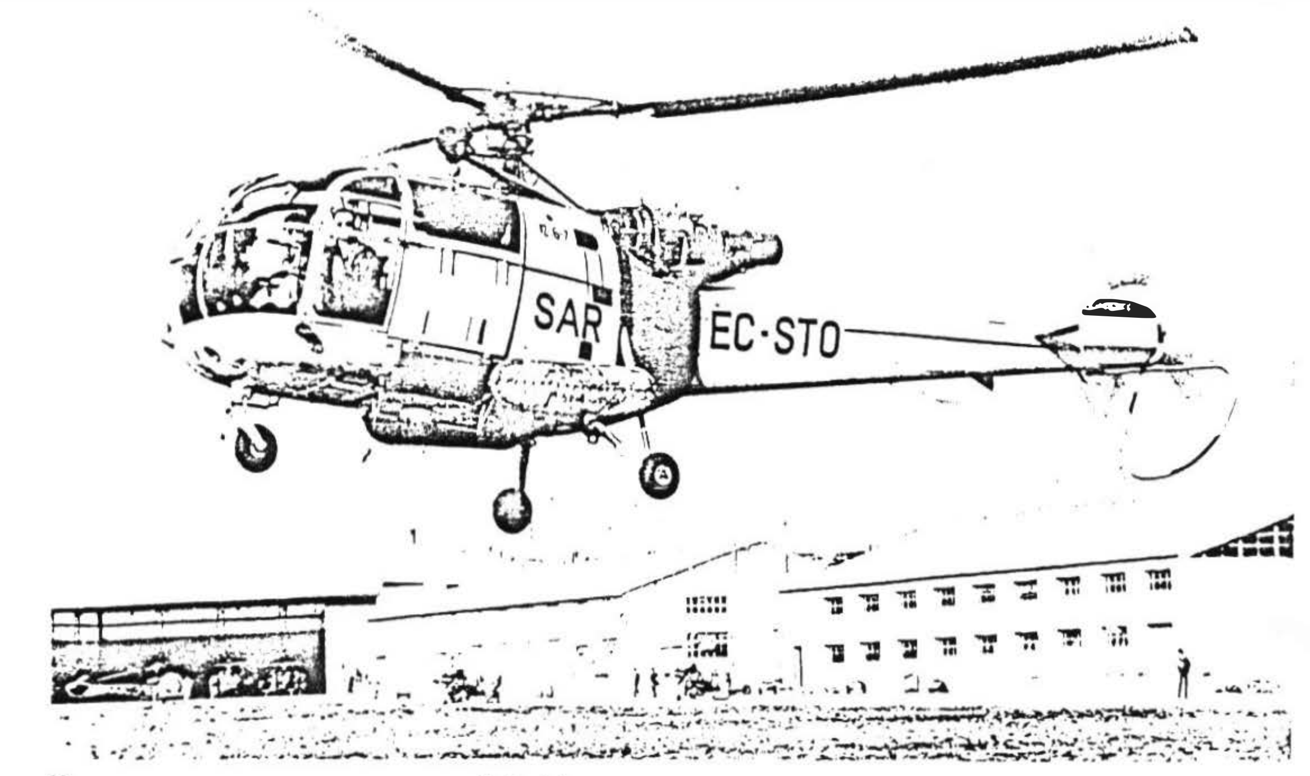
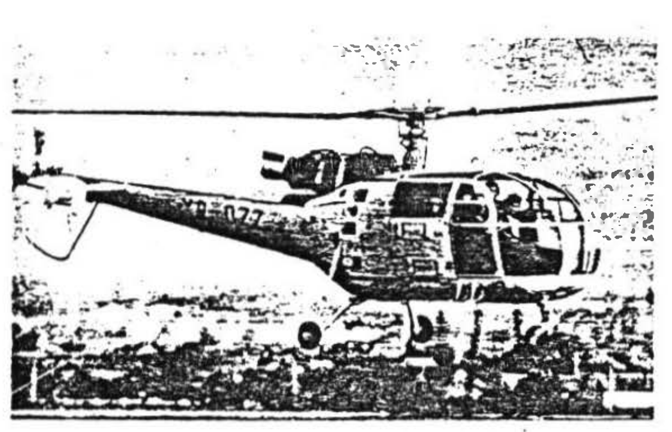


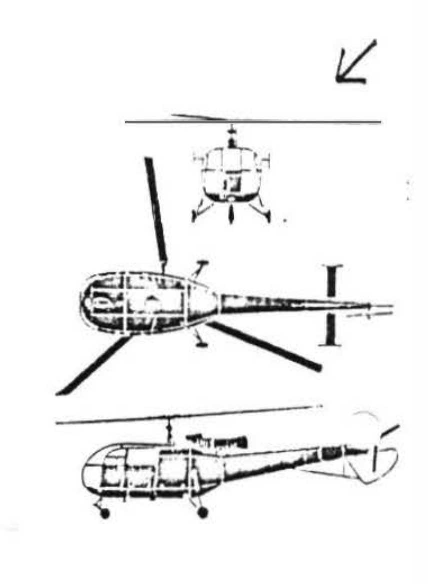
FIG. 2







ICA built IAR-316B Alouette III



W. Smith



HAL manufactured Aérospatiale Alouette III (Chetak) helicopter in Indian military insignia

HAL (AEROSPATIALE) SA 316B ALOUETTE III

Indian name: Chetak

The Bangalore Complex's Helicopter Division is building the French Aérospatiale SA 316B Alouette III under a licence granted in June 1962. The first Indian assembled Alouette III (Indian name Chetak) was flown for the first time on 11 June 1965.

By March 1983, the latest date for which details have been received, 257 Alouette IIIs had been manufactured by HAL; customers have included the state governments in India. A few Alouette IIIs were presented to the Royal Nepal Army in 1974, and two to the government of the Seychelles in 1981. The sale of eight Chetaks to the USSR was announced in early 1984.

An armed version of the Chetak is being developed by HAL for the Indian Air Force and Navy, carrying four air-to-surface missiles on laterally mounted booms. Target identification and fire control are via a monocular

libros OVNI en lengua francesa

º"Le naufrage des extra-terrestres", Michel Monnerie (Nouvelles Editions Rationalistes. París, 1979).- El autor, proponente de una explicación sociopsicológica del problema OVNI, echa un vistazo a la evolución histórica de la hipótesis extraterrestre y la aparición de los platillos volantes,prestando particular atención al desarrollo de la cuestión en la Francia de principios de los años cincuenta. Se incluyen también algunas reflexiones sobre la posibilidad de que algunas observaciones OVNI estén relacionadas con fenómenos de tipo plasmoide, así como un análisis psicológico del testimonio del contactado Jean Miguères. (243 pág.s)
(30 FF + 9.50 FF gastos de envío. Nouvelles Editions Rationalistes 16, rue de l´Ecole Polytechnique, 75005 PARIS)

º"La grande peur martienne", Gérard Barthel y Jacques Brucker (Nouvelles Editions Rationalistes. París, 1979).- Un análisis detallado que revela hasta qué punto el rumor, la prensa y la falta de rigor de los investigadores OVNI han jugado un papel decisivo en el nacimiento y la consagración de la famosa oleada francesa de 1954. Veinticinco años después, la investigación de muchos de aquellos casos desvela casi invariablemente fenómenos comunes no reconocidos por el observador, bromas, fraudes e invenciones periodísticas. (228pág.s)
(30 FF + 9.50 FF gastos de envío. Nouvelles Editions Rationalistes 16, rue de l´Ecole Polytechnique, 75005 PARIS)

º"´Desert Center´-George Adamski", Marc Hallet (Collection Les Presses de l´Atalante, Michel Moutet Editeur, 1983).- Amplio y documentado estudio de la evolución del complejo caso Adamski, incluyendo algunas informaciones inéditas. A lo largo de sus páginas se tratan los diversos"contactos", los documentos fotográficos y cinematográficos, la producción litereria y la "Filosofía Cósmica" de Adamski, las actividades de la secta, etc. (188 pág.s)
(130 FF. Michel Moutet, 83630 RÉGUSSE (Francia))

- Otros trabajos de Marc Hallet en edición del autor:

º"Les OVNI intra-terrestres. Etude d´un mythe"(1984).- Breve monográfico sobre la hipótesis del origen subterráneo de los OVNIs: los mitos del Agartha, la Tierra hueca y el monte Shasta. (20 pág.s)

º"L´Ufologie: Domaine organisé de... l´absurde!"(1984).- Texto de denuncia que aborda muy diversas cuestiones dentro del terreno "ufológico" a la vez que sugiere algunas vías de investigación. (189 pp.)

º"Catalogue chronologique des observations d´OVNI faites dans le cadre d´expériences spatiales"(1985). (40 pág.s + 7 hojas con reproducciones fotográficas)
(Marc Hallet, BP 367, B-4020 LIÈGE 2, Bélgica)

M.Borraz

La TV catalana ofreció sus imágenes filmadas



Dos ovnis sobrevolaron Barcelona

BARCELONA.–Agentes de la guardia urbana y personal de la torre de control del aeropuerto han confirmado que el viernes pasado dos ovnis sobrevolaron las afueras de Barcelona.

El primero que vio los objetos voladores no identificados (ovnis) fue un agente de la guardia urbana.

El agente informó a su sargento que había visto dos puntos luminosos, que después se convirtieron en más, que se movían encima de la Sierra de Collserola, muy cerca de la montaña del Tibidabo.

Poco después, en los radares de la torre de control del aeropuerto barcelonés del Prat, se detectaba, también, la presencia de objetos que podían tener unas dimensiones equivalentes a tres "Jumbos".

Más tarde, ya entrada la madrugada, la misma torre de control captó otra luz no identificada que podía tener cinco kilómetros de longitud.

Coincidiendo con esta última observación, el piloto de un avión que hacía el servicio postal de Barcelona a Madrid, le pareció ver unos puntos luminosos y de tonos azulados en la vertical de la ciudad barcelonesa de Terrassa.

TV3, el tercer canal de televisión de Cataluña, ofreció ayer a sus telespectadores algunas imágenes filmadas de estas luces, y el centro de TVE en Sant Cugat recibió más de treinta llamadas de personas de Barcelona que "habían visto unos puntos luminosos".

Fuentes del centro de control de tránsito aéreo, han señalado que el radar detecta tantos puntos que si no fuera por el aviso de la guardia urbana, no se hubieran dado cuenta, "aunque de todas formas, es la primera vez que se ven objetos de esta forma". (Efe.)

EL PERIÓDICO
Martes, 12 de noviembre de 1985

Cultura

Juan José Benítez, acusado de plagiar una obra sobre Cristo

El médico Enrique Salgado se querella contra el autor de "Caballo de Troya"

La literatura comercial del país va a sufrir una sacudida con la polémica entablada entre dos escritores. La interpretación de algunos episodios de la vida de Jesucristo ha levantado controversia sobre la paternidad de la idea

REDACCIÓN

Barcelona.– Enrique Salgado, médico oftalmólogo y autor de veintiséis obras, ha presentado una querella criminal contra el periodista y escritor Juan José Benítez acusándole de **"mentir, plagiar y copiar textualmente"** fragmentos de su libro *Radiografía de Cristo* en la obra que Benítez editó en 1984 bajo el título de *Caballo de Troya*.

Salgado ha afirmado a EL PERIÓDICO que, a su entender, éste se va a convertir en uno de los escándalos literarios más importantes de los últimos años.

"Benítez no tiene ética alguna y ha copiado, sin citarme en ningún caso, mi obra de forma tan descarada que ya no tengo más remedio que presentar el caso ante el juez" explicó el querellante.

Médico oftalmólogo

Entre las obras de Salgado, que compagina su trabajo diario de médico oftalmólogo con la escritura, destacan *El mundo de los miopes*, *Radiografía de Cristo*, *Erótica del poder*, *Los ojos y la vida sexual* y *Radiografía de Franco*.

Juan José Benítez es un especialista en temas relacionados con ovnis, y sus libros han conseguido un notable índice de audiencia. Es autor de títulos como *La rebelión de Lucifer*, *Caballo de Troya* y *El enviado*.

En *Caballo de Troya*, Benítez adelanta una serie de hipótesis sorprendentes sobre algunos episodios de la vida de Cristo, basándose en ciertos documentos elaborados por ochenta científicos de la NASA. Benítez asegura, por ejemplo, que Cristo no arrojó personalmente a los mercaderes del templo, sino que provocó una estampida de animales que volcaron las mesas del recinto.

Afirma también que Judas aceleró su traición por el sentido del ridículo que le produjo la entrada de Jesús en Jerusalén a lomos de un borrico.

Polémica Pasión

"Después de leer *Caballo de Troya*, y también *El enviado*, afirmo que J.J. Benítez me plagia, y me copia pasajes y extensos textos de mi *Radiografía de Cristo*, que publiqué en 1969, especialmente los capítulos que hacen referencia a la Pasión y Crucifixión de Cristo", ha manifestado Enrique Salgado, quien ha añadido que está dispuesto a mantener una polémica abierta en los medios de comunicación para cotejar las dos obras. **"De todas formas, no creo que Juan José Benítez acepte esta polémica, porque le falta información y sobre todo creatividad"**, ha dicho Salgado.

Obra secuestrada

Radiografía de Cristo fue editada por primera vez en mayo de 1969 por la editorial Marte, y el mismo día de la presentación de la obra fue secuestrada por funcionarios de la Policía. Posteriormente, en 1975, el libro apareció de nuevo en editorial Sedmay.

Reconocer la paternidad

Salgado, que ahora está preparando un libro de denuncia sobre el Vaticano, espera que cuando llegue el momento oportuno el juez encargado de la querella retirará del mercado los ejemplares existentes de *Caballo de Troya*, **"por lo menos hasta que reconozca la paternidad de muchas de sus ideas y cite mi nombre"**, puntualizó Enrique Salgado.